



Sustainability Standard™

Guías de Auditoría Sustainable Food Group Sustainability Standard™ Versión 1.5

Revisado 03/08/2021

Sustainable Food Group
Parte de
IPM Institute of North America, Inc.
211 S. Paterson St, Ste 380
Madison, WI 53703

Contenidos

Introducción 3

 Ejecución de auditoría..... 4

 Sistema de puntaje..... 4

 Requerimientos de documentación..... 5

Estándares generales 7

Checklist – Nivel de Organización..... 8

 Certificaciones medioambientales 8

 Políticas 8

 Calidad del aire..... 9

 Conservación del agua 11

 Conservación de energía 12

 Desechos y reciclaje 13

 Bienestar y seguridad del trabajador 16

 Sustentaibilidad y administración 23

 Informativo..... 26

Checklist – Nivel de Campo 28

 Protección medioambiental y de biodiversidad 28

 Manejo de emergencia medioambiental..... 33

 Deriva de pesticidas y fertilizantes..... 35

 Condición del suelo 36

 Conservación del agua 40

 Conservación de energía 42

 Gestión de IPM y nutrientes 43

 Informativo..... 57

Checklist – Nivel de Instalación. 58

 Manejo de emergencias medioambientales..... 61

 Conservación del agua 63

 Conservación de energía 64

Glosario 66

Reconocimientos: Los autores reconocen con gratitud las contribuciones sustanciales respecto a este texto con autorización de PrimusGFS, incluyendo las normativas de la Auditoría GAP de Primus GFS (Módulo 2).

Glosario: Los términos pertinentes asociados a los estándares de sustentabilidad interesados, alcance e implementación están definidas por orden alfabético partiendo por la página 59. Por favor vea el glosario para tener claridad o contexto respecto a la terminología.

Introducción

Estas normativas han sido proporcionadas para ayudar a los auditores a ejecutar y poner puntaje en el Sustainable Food Group Sustainability Standard™ (“Sustainability Standard”) de una manera informada, consistente e imparcial. Esta información es proporcionada para interpretar y apoyar los principios, requerimientos y expectativas respecto a “Sustainability Standard” del modo mencionado en los documentos normativos del plan.

Este documento es sólo para propósitos de guía y de ninguna manera reemplaza a cualquier legislación normativa u otra documentación utilizada como guía legal ni tampoco debiese ser considerado como un consejo legal. Sustainable Food Group (SFG) y Azzule Systems no se hacen responsables de los contenidos de este documento ni tampoco como un individuo decide aplicar este documento. Este documento es de propiedad de SFG y por definición no debe ser copiado por completo o parte de este para otro uso. En ninguna circunstancia este documento puede ser copiado por o para cualquier persona sin que SFG lo haya permitido por escrito.

Estas normativas no son exhaustivas ni exclusivas y sólo declara los requerimientos mínimos mediante las afirmaciones asociadas a las preguntas y expectativas de la auditoría. Habrá variaciones en la relevancia de una operación basado en el(los) proceso (s) y los productos asociados. Los auditores y auditados debiesen interpretar las preguntas y criterios en distintas situaciones.

Las prácticas, políticas y procedimientos de operación debiesen ser pertinentes a la situación disponible y poder enfrentar cualquier desafío por parte del auditor u otra parte interesada relevante (incluyendo el orden público). En que las normas, los requerimientos del cliente y las especificaciones, las normativas específicas del producto y o las recomendaciones de la mejor práctica existente y derivan de una fuente respetable, estas prácticas y parámetros deben ser cumplidas si estas presentan un mayor nivel de conformidad con aquellos incluidos en este proyecto de auditoría.

Los links a la pagina web en este documento están incluidos para ayudar al lector a comprender y proporcionar asistencia a través de ejemplos; las listas de links no son exhaustivas. Los links no son una señal de respaldo del SFG. Es más, SFG acepta que no tiene responsabilidad respecto al contenido de estos links.

Hay información adicional en el sitio web de Sustainability Standard, incluyendo las normativas oficiales del SFG que explican el esquema de auditoría total y del checklist del estándar de sustentabilidad. Para acceder al texto completo vea la versión más reciente del Normativas Generales del Estándar de Sustentabilidad SFG en sustainablefoodgroup.org/sustainable-food-group-sustainability-standard/.

El siguiente es un extracto modificado de las Normativas Generales del estándar de sustentabilidad SFG v 1.5 para proporcionar una introducción a la auditoría del estándar de sustentabilidad. Para el texto completo por favor vea la versión más reciente de las Normativas Generales

Ejecución de auditoría

La auditoría debiese ser efectuada utilizando la versión más reciente de los documentos de la normativa del estándar de sustentabilidad SFG.

En el ámbito de las operaciones es imperativo que las dependencias estén trabajando con producto, es decir en crecimiento o proceso (cualquiera de las funciones que suelen tener lugar en un día “normal”) y que un complemento normal de personal esté en el terreno cuando la auditoría tiene lugar con el objeto de que el auditor complete una evaluación válida.

Sistema de puntaje

El formato de la auditoría es actualizado en forma periódica según las necesidades. Ésta puede incluir el formato, las preguntas en si y la asignación de puntos. La asignación de puntos varía según la pregunta.

Las preguntas pueden ser marcadas como No (N), No Aplica (N/A) o Si (S),

- Un “No” debiese ser seleccionado si la pregunta no está en conformidad por parte del auditado y conduce a un puntaje de 0 para la pregunta.
- Un “No aplica” debiese ser seleccionado si la práctica operacional que describe la pregunta no aplica al auditado por ejemplo no se aplican pesticidas o “si el tamaño o tipo de operación hace que la pregunta sea irrelevante. Las respuestas marcadas como “No aplica” reciben cero puntos y serán registradas como 0/0 en el sistema azzule. Es decir, el sistema restará los puntos correspondientes a esa pregunta del total de puntos posibles en la auditoría.
- Un “Si” tendrá un puntaje entre 1 y 5 en base a la suficiencia en relación con el cumplimiento, siendo 1 el puntaje más bajo y 5 el más alto. La conformidad total se registra con un cinco (5) y equivale al máximo de puntos posibles para la pregunta. Una conformidad menor a la total debe tener un puntaje de entre 1 y 4 en base a la guía proporcionada para cada pregunta.

Para convertir los puntajes de 1 a 5 en el valor por puntos para cada pregunta, el sistema de Azzule hará el siguiente cálculo

$(\text{Puntos totales de la pregunta}) \times (\text{valor asignado en la escala de puntos}/5) = \text{Puntos alcanzados}$.

Por ejemplo, una pregunta de 40 puntos tendría el siguiente desglose de los valores de puntaje 1 = 8pts, 2 = 16pts, 3 = 24pts, 4 = 32pts, 5 = 40pts.

Escala de 5 puntos

En la mayor parte de las preguntas, existen 5 posibles opciones de puntaje para un “Si”. Conformidad total (puntaje de 5), cerca de conformidad total (puntaje de 4), conformidad moderada (puntaje de 3), algo de conformidad (puntaje de 2) y conformidad mínima (puntaje de 1) la guía de los auditores para asignar el puntaje esta proporcionada en estos lineamientos de la auditoría para cada pregunta del checklist.

Por lo general, las opciones de puntaje reflejan el alcance al cual se adopta la práctica, el número de prácticas adoptadas o el nivel de alcance de las prácticas adoptadas. Por ejemplo, un puntaje de 1 puede ser asignado a una práctica mínimamente adoptada es decir 0 a 19% de la extensión de producción, mientras que un puntaje de 3 podría significar que la práctica ha sido adoptada de 40 a 59% de extensión o que se han adoptado múltiples mejores prácticas, pero existe la posibilidad de seguir mejorando las mejores prácticas.

Nota: No todas las preguntas tienen una escala de 1 a 5. Esto tiene lugar en casos en que son escenarios limitados (menos de cinco) o como un auditado podría estar llevando a cabo la pregunta.; en aquellos casos los auditores debiesen usar la guía proporcionada, así como también el entrenamiento, la experiencia y el mejor juicio del auditor para otorgar puntaje al auditado.

La escala de 5 puntos es sólo para preguntas cuya respuesta es “sí”. Cualquier respuesta “No” conducirá a un puntaje de cero.

Requerimientos mínimos

Algunas preguntas en el estándar de sustentabilidad son requerimientos mínimos. Se requiere conformidad con los requerimientos mínimos para lograr la certificación. Los requerimientos mínimos en la sección de políticas sólo son las que están respondidas “SI” en total conformidad (puntaje de 5) o “No” no conformidad (puntaje de 0). La conformidad total con los requerimientos mínimos en las políticas es necesario para alcanzar la certificación. Los requerimientos mínimos en las secciones de MIP y Gestión de Nutrientes están en escala de 1 a 5, y se requiere un puntaje mínimo de 4 para lograr la certificación.

Los requerimientos mínimos son identificados como tal y especifican el puntaje mínimo para lograr la conformidad con la pregunta y por ende Para la certificación. Ver el siguiente ejemplo:

1.02.02 Transparencia en los OMG (Requerimientos mínimos, puntaje de 5 necesario para la certificación).

Circunstancias especiales para la no certificación

Bajo circunstancias especiales y sobre la detección de seguridad alimentaria grave u otro riesgo, una auditoría puede resultar en un fallo automático y una decisión de “No certificado”. El auditor debe informar de inmediato al auditado del fallo automático durante la auditoría y el auditado tiene la opción de seguir o detener la auditoría en ese punto (aplican todos los cobros).

Otras circunstancias especiales no asociadas a los riesgos de salud alimentaria incluyen, pero no necesariamente se limitan a actividades ilegales intencionales, violencia o amenazas al auditor, intento de soborno, registros falsificados o la detección de temas de seguridad graves durante la auditoría.

Término de la auditoría

Una vez que la auditoría haya comenzado y el auditado desea detener la auditoría por algún motivo, el auditor completará el informe del máximo de preguntas que pueda verificar. Las auditorías de estándares de sustentabilidad no pueden transformarse en auditorías de preevaluación una vez que hayan comenzado. Si una auditoría termina antes, las preguntas que el auditor no pudo verificar serán marcadas como “no conformidades” y recibe un puntaje de cero. Para aquellas preguntas que no pudieron ser verificadas, el auditor indicará que la auditoría fue terminada por solicitud del auditado antes que el auditor pudiese verificar si la auditoría estaba en conformidad con el criterio de la pregunta. Se generará un informe en la base de datos y será publicado, todos los costos aplicarán.

Requerimientos de documentación

Cuando una organización y las operaciones de sus asociados están siendo auditados, el auditor está verificando los sistemas de organización (procedimientos estándar de operación, políticas. Etc.) y la implementación de estos sistemas. Para las certificaciones grupales el auditor certifica el sistema de gestión interno del grupo, la categorización de documentos, políticas, protocolos, etc. Que dictan los estándares establecidos por el grupo, aunque todos los productos/proveedores del grupo se deben reunir.

Por lo general, los auditados crean e implementan sus propios sistemas y el SOP, pero también pueden usar sistemas y/o SOPs creados por otras entidades, por ejemplo, el gerente técnico del cliente, sus consultores o la combinación de recursos.

Mientras los sistemas cumplan con los requerimientos de las preguntas del estándar de sustentabilidad y las expectativas y estos sistemas han sido implementados en forma apropiada, el auditado debiese recibir puntajes totales por sus esfuerzos. El auditado es responsable de asegurar que los sistemas que usa sean revisados, mantenidos y actualizados. Si el auditor detecta alguna inconsistencia, se generará un menor puntaje.

Nuevos auditados/Auditados por primera vez

Si se está en operación por más de tres meses consecutivos, un auditado debiese tener por lo menos tres meses consecutivos de documentación disponible para ser revisada. Si el auditado tiene menos de tres meses de la mayor cantidad de documentación disponible para revisión y decide que quiere someterse a una auditoría regular, debiese saber que no recibirá una total conformidad de las preguntas asociadas a documentación con relación al monitoreo y que el puntaje bajo se basará en la cantidad de documentación disponible.

Una operación de temporada corta se define como en operación por menos de tres meses consecutivos. Si este es el caso, el auditado debiese tener al menos tres meses de documentación disponible para revisión (esto puede incluir la documentación de la temporada previa). En caso de que una operación no tenga tres meses de registros disponibles (por ejemplo, un mes de operación por año) el auditado debiese tener por lo menos los registros de la temporada previa disponibles para revisión. Si el auditado tiene menos de tres meses de la mayor parte de la documentación disponible para revisión y decide someterse a una auditoría regular, debiese estar consciente de que probablemente no logre total puntaje por documentación asociada al monitoreo y que el menor puntaje se basará en la cantidad de documentación disponible.

Auditados existentes

Si se está en operación por más de tres meses consecutivos, un auditado que ha sido sometido previamente a una auditoría debe tener documentación disponible desde la fecha de la auditoría previa.

Si el auditado es una operación de temporada corta, en operación por menos de tres meses consecutivos, debe tener por lo menos tres meses de documentación y documentación desde la última auditoría (que incluye la temporada previa). En caso de que la operación no tiene tres meses de registros disponibles (por ejemplo, un mes de operación al año, el auditado debe tener documentación disponible de la fecha de la última auditoría, o no ha habido producción/procesamiento de un cultivo desde la auditoría previa al menos documentación de la temporada previa disponible para su revisión.

Para certificaciones grupales, la duración de la existencia está determinada por la fecha de creación del grupo; la adición de nuevos productores para el grupo no cambia esta denominación.

	Opera menos de tres meses/año	Opera más de tres meses/año
Auditado nuevo	Tres meses de registro (puede incluir registros de la temporada previa)	Tres meses consecutivos de registros
Auditado existente	Tres meses de registros y registros desde la última auditoría (o más, en caso de satisfacer los requerimientos mínimos de tres meses de registro)	Registros desde la última auditoría

Confirmación visual versus verbal

La confirmación visual es el método base de auditoría, que incluye una inspección visual de las actividades/operaciones o los documentos y registros. Los puntajes y los comentarios se asumen confirmados visualmente a no ser que se establezca de otro modo. La confirmación verbal debiese ser la excepción a la regla y, de auditar apropiadamente, debiese ser muy poco usada. Si se acepta una confirmación verbal, el auditor deberá consignarlo en los comentarios asociados a la sección de la pregunta.

Cómo usar las guías de asignación de puntos

Las siguientes secciones de este manual de normativas están diseñadas para ayudar a los usuarios a escoger el puntaje apropiado para cada pregunta, ayudando así a asegurar la consistencia. Este documento no cubre todas las situaciones y tiene por objetivo constituir una serie de lineamientos y no normativas. Se espera que los auditores cumplan con los lineamientos al máximo posible, pero se entiende que habrá situaciones en que el auditor debe usar su discreción. Si un auditor necesita hacer una decisión a conciencia y/o enfrentar una situación no cubierta por este manual, el auditor debe hacer notar las circunstancias en el informe de auditoría con justificaciones completas. El auditor también debe enviar estos detalles a la SFG en una nota por separado, para que pueda ser explicado en la siguiente versión de este manual.

Una auditoría de tercera parte es voluntaria y no es un documento legal, por lo tanto, las preguntas han sido puestas por escrito para evitar que parezcan ser legalmente vinculantes.

Estándares generales

El estándar de sustentabilidad consta de tres checklists, que en conjunto componen el estándar completo de sustentabilidad: Checklist – Nivel organizacional, Checklist nivel campo, Checklist nivel de dependencias.

En el caso de certificaciones grupales, no es necesario tener los registros individuales de cada productor para que el auditor los revise, de manera que el IMS debe dejar en claro que esta información está disponible inmediatamente para la dependencia o el titular de certificación del grupo. Las políticas enumeradas en el IMS serán verificadas a través de auditorías de una muestra de los productores. Revisar el IMS y su cobertura de los siguientes estándares es la esencia de la auditoría de certificación visual.

Cuando la pregunta hace referencia a la organización, en el caso de certificaciones grupales, esto hace referencia al grupo y los estándares del modo establecido por el IMS para las dependencias y los productores, así como también el productor/dependencia en cuestión.

Checklist – Nivel de Organización

Certificaciones medioambientales

1.01.01 Certificaciones (Informativo, 0 puntos): ¿la producción está actualmente certificada bajo cualquiera de los programas que hacen referencia a elementos de agricultura sustentable y requieren una auditoría in situ? (Sólo informativo, la respuesta no afectará el puntaje).
Seleccione el (los) certificado(s) que está actualmente disponible para inspección y aplique a todas las operaciones en el alcance de la aplicación. Opciones: Demeter Certified Biodynamic, Eco Apple, Equitable Food Initiative, Fair Food Program, Food Alliance, Protected Harvest, Rainforest Alliance, SCS Sustainably Grown, TruEarth, USDA Organic, otra.

Políticas

1.02.01 No uso de biosólidos (requerimiento mínimo, puntaje de 5 necesario para la certificación (10 puntos): ¿Existe una declaración de la política por escrito que prohíbe la aplicación de biosólidos tratados y no tratados en las áreas de producción por al menos un año antes de la producción?

Conformidad total (5) Una política escrita para inspección contiene una declaración clara que prohíbe la aplicación tanto de biosólidos (lodos de depuradora tratados) como lodos no tratados en todos los lugares de producción por lo menos un año antes de la producción. La política se comunica y aplica a todas las operaciones que suministran la dependencia y todas las operaciones de crecimiento en el alcance de las aplicaciones.

No conformidad (0): No existe política por escrito. La política no es comunicada y aplicada a todas las operaciones que proveen la instalación y todas las operaciones de cultivo en el alcance de las aplicaciones.

1.02.02 Transparencia respecto a OMG (Requerimiento mínimo, se requiere un puntaje de 5 para certificación) (10 puntos) Si los cultivos/ingredientes son modificados usando tecnologías OMG, ¿existe alguna política por escrito que establezca que esto será revelado al comprador?

Conformidad total (5): Una política por escrito disponible para la inspección incluye una declaración clara de que cualquier organismo MG será divulgado al comprador. Si una variedad del producto MG está disponible en el mercado (calabacín, calabaza amarilla, maíz dulce, papa, papaya) y la organización no comunica el contenido de MG a sus compradores. Existe un certificado por escrito del proveedor de semillas y/o los resultados de las pruebas de terceras partes están disponibles indicando que no hay contenido MG.

No conformidad (0) No existen políticas por escrito.

No aplica: La operación no planta, cultiva empaca o vende cualquier ingrediente MG y la empresa se compromete a una política de divulgación en caso de que alguna vez se hayan plantado, cultivado, empacado o vendido semillas MG.

1.02.03 Transparencia CRISPR. (Requisito mínimo, se requieren 5 puntos para certificación) (10 puntos): Si los cultivos/ingredientes son modificados usando tecnologías CRISPR, ¿existe una política de que dicha situación le será revelada al comprador?

Conformidad total (5): Una política disponible por escrito para la inspección incluye una declaración clara de que cualquier contenido modificado usando tecnologías CRISPR será divulgado al comprador. Si una variedad modificada a través de CRISPR del producto está

disponible en el mercado y la organización no comunica el contenido CRISPR a los compradores, una certificación por escrito del proveedor de semillas y/o los resultados de pruebas de terceras partes están disponibles indicando que no hay contenido modificado CRISPR.

No conformidad (0): No existe una política por escrito.

No aplica: La operación no planta, cultiva, empaqueta o vende algún ingrediente modificado CRISPR y la empresa se compromete a una política de divulgación de que semillas modificadas CRISPR han sido plantadas, cultivadas, empaquetadas o vendidas.

1.02.04 Cumplimiento Legal. Requisito mínimo, puntaje de 5 necesario para certificación (10 puntos) ¿Existe una política de que la organización cumpla con todas las leyes y normativas que regulen el uso de pesticidas y nutrientes, las prácticas de trabajo, contratación y empleo y salud y seguridad del empleado?

Conformidad Total (5): Política disponible por escrito para la inspección incluye una declaración clara de que todas las operaciones en el alcance de la aplicación cumplirán con todas las normativas de la (s) jurisdicción (es) que rigen la ubicación de la producción y que aborde el trabajo (trabajo infantil, trabajo involuntario, salario mínimo), la salud y seguridad del trabajador, el manejo, almacenaje y la aplicación de todos los pesticidas y nutrientes.

No conformidad: (0): No existe una política por escrito.

1.02.05 Certificación grupal (Requerimiento mínimo sólo para certificación grupal, se requiere un puntaje de 5 para la certificación grupal, 10 puntos). ¿El grupo mantiene un sistema de gestión interna (SGI) para asegurar que las dependencias y los miembros del grupo de productores cumplen con los criterios de certificación de los estándares de sustentabilidad? ¿El SGI cumple con todos los requisitos mínimos identificados en el checklist de SGI?

Conformidad total (5): Para las organizaciones que postulan a una certificación grupal, existen políticas, procedimientos y POEs por escrito disponibles para revisión y registro de auditorías internas de miembros del grupo y su cumplimiento con el SGI.

No conformidad (0): Para las organizaciones que postulan a la certificación grupal las políticas, procedimientos y SGIs están incompletas o no existen por escrito disponibles para revisión y registro de auditorías internas de miembros del grupo y su cumplimiento con relación al SGI.

No aplica: El postulante no está postulando a una certificación grupal

Calidad del aire

1.03.01 Protección de la calidad del aire (40 puntos): ¿Existen al menos tres medidas implementadas para proteger la calidad del aire?

- Reducir los olores a través de un manejo y almacenaje cuidadoso de los materiales a granel (p ej. Fertilizantes, desechos)
- Modificar el equipo existente para reducir las emisiones.
- Comprar servicios que utilicen menos energía o tengan menores emisiones (p ej.: tractores, bombas de riego, equipo de procesamiento).
- Mantener al mínimo el uso de los vehículos (p ej. Prácticas que reducen las necesidades de pasos del tractor y transporte motorizados)
- Ajustar el tiempo de las operaciones (p ej. No se efectúa cultivo cuando hay mucho viento).

- Rutas pavimentadas en el lugar
- Aplicación de supresores en caminos no pavimentados.
- Establecer y mantener los cortavientos.

Conformidad total (5): La organización ha implementado al menos tres de las medidas mencionadas más arriba el menos en el 80% de las operaciones

Conformidad casi total (4): La organización ha implementado al menos 3 de las medidas mencionadas más arriba al menos en un 60% de las operaciones.

Conformidad moderada (3): La organización ha implementado al menos tres de las medidas mencionadas con antelación al menos en un 40% de las operaciones.

Algo de conformidad (2): La organización ha implementado al menos dos de las medidas mencionadas con antelación al menos en un 40% de las operaciones.

Conformidad mínima (1): La organización ha implementado por lo menos una de las medidas mencionadas con antelación en al menos 40% de las operaciones

No conformidad (0): No se han establecido medidas para proteger la calidad del aire.

1.03.02 Prohibición de quemas (20 puntos) ¿La organización prohíbe quemar basura, vegetación y residuos de cultivos?

Conformidad total (5): La organización no quema para deshacerse de los desechos (por ejemplo) basura, pallets quebrados). La quema de vegetación y/o residuos de cultivos se limita a los cultivos en que hay BPA aceptadas (por ejemplo, el experto recomendó quemar el material de la planta infectada para reducir la enfermedad de la inoculación, Las MPG deben ser identificadas en la literatura científica, por ejemplo, NRCS, extensión, agencia gubernamental o publicación o comunicación de institución científica de investigación/educación que el auditado pueda entregar al auditor para que este lo revise. El MPG está cuidadosamente documentado por el auditado (incluyendo la fuente de la cual lo obtuvo)

Casi conformidad total (4) La organización no usa quemas para desechar los desechos (por ejemplo, basura, pallets quebrados). La vegetación que se quema y/o residuo de cultivo se limita a los cultivos en que se ha aceptado el MPG, sin embargo, el MPG no está documentado por el auditado O la fuente del MPG no es conocida o identificada.

Conformidad moderada (3): La organización no usa quemas para deshacerse de los desechos (por ejemplo, basura, pallets quebrados). La quema de vegetación y/o los residuos de cultivo se limitan a cultivos en que se acepta el MPG, sin embargo, la fuente del MPG no está clara y/o no es fiable Y el MPG no este documentado por el auditado.

Algo de conformidad (2): La organización no utiliza quema para deshacerse de los desechos (por ejemplo, basura, pallets quebrados). La quema de vegetación y/o o residuos de cultivo puede ocurrir en forma ocasional o en circunstancias poco habituales de una forma que no es consistente con lo aceptado por MPG.

Conformidad mínima (1): La organización no utiliza quema para desechar los desechos (por ejemplo, basura, pallets quebrados) la quema de vegetación y/o residuos de cultivo ocurre con regularidad (en una temporada promedio de cultivo) de una manera no consistente con lo aceptado por MPG.

No conformidad (0): La organización no prohíbe la quema para desechar los desechos.

Conservación del agua

1.04.01 Prevención de contaminación (20 puntos): ¿La organización implementa medidas para prevenir la contaminación de agua con sedimentos, nutrientes y pesticidas?

Conformidad total (5): La organización implementa medidas eficaces para prevenir la contaminación derivada de sedimentos, nutrientes, y manejo de plagas y si aplica gestión de la salinidad eficaz. Las medidas son implementadas en todas las operaciones.

- Para el manejo del sedimento/drenaje, las mediciones de ejemplo incluyen establecer la cubierta de vegetación (setos vivos, barreras herbáceas, pantallas para proteger del viento/rompavientos límites vegetales del terreno) en áreas sensibles a la erosión que drenan a los cauces, franjas de protección/sistemas de terrazas en la periferia, conservación de cultivos, cubierta con mantillo alrededor del cultivo y cubrir el cultivo y cruzar bandas de atrapa vientos/plantar perpendicular a la dirección predominante del viento, programar riego por goteo en base a las necesidades del cultivo.
- Para el manejo de nutrientes, por ejemplo, las mediciones incluyen establecer una distancia mínima (aproximadamente 35 pies) entre el área de aplicación y el cauce más cercano (incluyendo canales, zanjas, hondonadas, etc.). Aplicaciones de pesticidas en invernaderos cerrados, uso de estrategias de manejo de plagas sin químicos para reducir la necesidad de pesticidas, hidroponía en sistema cerrado.
- Para el manejo de la salinidad (aplicable en casos tales como la napa de agua más cercana a la superficie, agricultura por riego en regiones secas), algunos ejemplos de mediciones incluyen identificar las áreas de recarga y descarga salina haciendo pruebas y manejando el agua de riego para minimizar el ingreso de sal al agua superficial y subterránea.

Conformidad casi total (4): La organización implementa medidas eficaces para prevenir la contaminación del agua en las 4 categorías mencionadas con antelación. Dichas medidas son implementadas por lo menos en el 80% de las operaciones.

Conformidad moderada (3): La organización implementa medidas eficaces para prevenir la contaminación del agua en tres de las 4 categorías mencionadas con antelación. Las medidas son implementadas en el 60% de las operaciones.

Algo de conformidad (2): La organización implementa medidas eficaces para prevenir la contaminación del agua en dos de las 4 categorías mencionadas con antelación. Las medidas son implementadas al menos en el 40% de las operaciones.

Conformidad mínima (1): La organización implementa medidas eficaces para prevenir la contaminación del agua en una de las 4 categorías mencionadas con antelación. Las medidas son implementadas al menos en el 20% de las operaciones.

No conformidad (0): La organización no implementa medidas para prevenir la contaminación del agua superficial y subterránea con fertilizantes, pesticidas o sedimentos.

1.04.02 Mejoras en la línea divisoria de aguas (30 puntos): ¿La organización intenta mejorar la línea divisoria de aguas local y/o regional?

Conformidad total (5): La organización se compromete en las cuatro de las siguientes prácticas e intenta continuar el compromiso en el mediano y largo plazo o al menos hasta alcanzar los logros.

- Trabajar con las partes interesadas y/o las organizaciones locales para identificar los objetivos para la mejora de la línea divisoria de aguas.
- Medir el progreso con relación al logro de las metas.

- Asistir a reuniones locales y/o regionales de manejos de las líneas divisorias de agua.
- Implementar prácticas de manejo de aguas que ayudan a mitigar el riesgo de líneas divisorias de agua de la producción agrícola.

Cercano a la total conformidad (4): La organización se compromete en las cuatro prácticas mencionadas con antelación, pero no es seguro que se comprometa a futuro para mejorar las líneas divisorias de agua.

Conformidad moderada (3): La organización se compromete en tres de las cuatro prácticas mencionadas con antelación.

Algo de conformidad (2): La organización se compromete en dos de las cuatro prácticas mencionadas con antelación.

Conformidad mínima (1): La organización se compromete en una de las cuatro prácticas mencionadas con antelación.

No conformidad (0): La organización no intenta mejorar las líneas divisorias de agua a nivel local y/o regional.

Conservación de energía

1.05.01 Huella de gases causantes del efecto invernadero (20 puntos) ¿La organización ha calculado una huella de gases causantes del efecto invernadero?

Conformidad total (5): La organización ha determinado su huella de gases causantes de efecto invernadero para todas las operaciones en las siguientes categorías: uso de electricidad, uso de combustible, gasto de energía durante la producción de fertilizantes/nutrientes y pesticidas y aislamiento del carbón del suelo. Herramientas de seguimiento que satisfagan una total conformidad incluyendo Stewardship Index for Specialty Crops (SISC), métricas de uso de energía, herramienta de campo frío y Calculadora Fieldprint del campo al mercado. Los resultados están disponibles para la revisión por parte del auditor y es usado para informar las políticas y prácticas a futuro.

Conformidad casi total (4): La organización ha determinado su huella de gases causantes de efecto invernadero para todas las operaciones en tres de las cuatro categorías mencionadas más arriba. Los resultados del proceso están disponibles para revisión del auditor y son usados para informar políticas y prácticas a futuro

Conformidad moderada (3): La organización ha determinado su huella de gases causantes de efecto invernadero para todas las operaciones en dos de las cuatro categorías mencionadas más arriba. Los resultados del proceso están disponibles para revisión del auditor y son usados para el desarrollo de políticas y prácticas a futuro.

Algo de conformidad (2): La organización ha determinado su huella de gases causantes de efecto invernadero al menos en el 50% de sus operaciones y al menos dos categorías de las 4 mencionadas más arriba.

Conformidad mínima (1): La organización ha determinado su huella de gases causantes de efecto invernadero en menos del 50% de sus operaciones y al menos en una o dos de las categorías mencionadas más arriba.

No conformidad (0): La organización no ha determinado su huella de gases causantes de efecto invernadero.

Desechos y reciclaje

1.06.01 Desviación de pérdida de alimentos (20 puntos): ¿La organización ha tomado medidas para desviar la pérdida de alimentos del vertedero a través de una o más de las siguientes estrategias?

- Reducción de la fuente
- Donación de comidas a bancos de alimentos o refugios
- Alimentación animal
- Usos industriales (generación de energía, producción de aceites y/o fertilizantes).
- Compostaje

Conformidad total (5): La organización desvía más del 80% de la pérdida de comida y desperdicio (lo que significa que menos del 20% del desperdicio de comida es enviado al vertedero) usando una o más estrategias presentes en la US EPA Food Recovery Hierarchy. Estrategias en o cerca de la jerarquía máxima son la pérdida primaria de las estrategias de desviación, es decir, reducir los desechos en la fuente, donando a los bancos de alimentos / comedores de sopa y alimentación animal

Conformidad casi total (4): La organización desvía más del 80% de la pérdida de comida y desechos usando una o más estrategias presentes en la US EPA Food Recovery Hierarchy. Estrategias en o cerca de la jerarquía máxima son la pérdida primaria de las estrategias de desviación, es decir, compostaje y/o usos industriales

Conformidad moderada (3): La organización desvía más del 60% de la pérdida de comida y desperdicio usando una o más estrategias presentes en la US EPA Food Recovery Hierarchy.

Algo de conformidad (2): La organización desvía más del 40% de la pérdida de comida y desperdicio usando una o más estrategias presentes en la US EPA Food Recovery Hierarchy.

Conformidad mínima (1): La organización desvía más del 20% de la pérdida de comida y desperdicio usando una o más estrategias presentes en la US EPA Food Recovery Hierarchy.

No conformidad (0): No hay estrategias establecidas para desviar la pérdida de comida de los vertederos o la organización desvía menos del 20% de la pérdida de alimentos.

1.06.02 Seguimiento de pérdida de comida (10 puntos): ¿La organización lleva un seguimiento de la cantidad de pérdida de comida desviada usando cada estrategia?

Conformidad total (5): La organización mide la pérdida total de alimentos en los campos y dependencias y cuantifica la cantidad de pérdida de alimentos desviados del vertedero a través de cada estrategia de desviación establecido. Los datos incluyen la fruta desviada del vertedero y la fruta que se pierde en el vertedero. La organización hace seguimiento de tendencias a través del tiempo y utiliza datos en el desarrollo de nuevas políticas y procedimientos.

Conformidad moderada (3): La organización mide la pérdida total de alimentos en los campos y dependencias y cuantifica la cantidad desviada de pérdida de alimentos del vertedero a través de estrategias de desviación que han sido instauradas. Una o más pueden ser verdaderas: la organización cuenta con menos de un año de datos, la organización no rastrea exactamente cuánto de la pérdida de comida se desvía a cada estrategia.

Conformidad mínima (1): La organización mide parte de su pérdida de alimentos o la desviación de la pérdida de alimento en el campo o las dependencias, pero no en ambas y los datos son insuficientes para establecer una comprensión eficaz de las operaciones.

No conformidad (0): La organización no hace seguimiento de la pérdida de alimento o la desviación de la pérdida de alimentos,

1.06.03 Reutilización de material (20 puntos) ¿La organización reutiliza materiales?

Conformidad total (5): La organización reutiliza múltiples tipos de materiales en campos y dependencias. Los ejemplos incluyen compostaje o cubierta con mantillo y biomasa de grado alimenticio o no alimenticio, reutilizando los bins de cosecha, los pallets o los totes o siendo parte de un programa de reparación o programa de intercambio de materiales

Conformidad moderada (3): La organización reutiliza uno o más tipos de materiales en los campos y dependencias.

Conformidad mínima (1): La organización reutiliza un tipo de material de los campos o dependencias.

No conformidad (0): La organización no reutiliza materiales que podrían ser reutilizados.

1.06.04 Seguimiento de la reutilización del material (10 puntos) ¿La organización realiza seguimiento al tipo y cantidad de materiales reutilizados?

Conformidad total (5): La organización mide el tipo y la cantidad de todos los materiales reutilizados en las fincas e instalaciones. También se mide y rastrea el tipo y la cantidad de materiales que se envían al vertedero. La organización realiza un seguimiento de las tendencias a lo largo del tiempo y utiliza los datos para desarrollar políticas y procedimientos.

Cumplimiento moderado (3): La organización mide el tipo y la cantidad de algunos materiales reutilizados en las granjas e instalaciones.

Conformidad mínima (1): La organización mide el tipo y la cantidad de algunos materiales reutilizados en las granjas o instalaciones.

No conformidad (0): La organización no documenta el tipo o la cantidad de materiales reutilizados.

1.06.05 Reciclaje de Materiales (20 puntos) ¿La organización recicla materiales?

Conformidad total (5): La organización recicla el 80% o más de todo lo reciclable, los recursos no peligrosos y los materiales del campo derivados de las operaciones de producción, cosecha, empaque y procesamiento. Estos pueden incluir vidrio, metal, papel, plásticos, baterías, computadores y contenedores de pesticidas.

Conformidad casi total (4): La organización recicla el 60% o más de materiales que pueden ser reciclados y no son vendidos, arrendados o prestados.

Conformidad moderada (3): La organización recicla el 40% o más de los materiales que pueden ser reciclados y no son vendidos, arrendados o prestados.

Algo de conformidad (2): La organización recicla 20% o más de materiales que pueden ser reciclados y no son vendidos, arrendados o prestados.

Conformidad mínima (1): La organización reutiliza menos del 20% de los materiales que pueden ser reciclados y no vendidos, arrendados o prestados por una entidad por separado.

No conformidad (0): La organización no recicla materiales.

1.06.06 Seguimiento del reciclaje (10 puntos) ¿La organización hace seguimiento del tipo y cantidad de material reciclado?

Conformidad total (5): La organización mide el tipo y cantidad de todos los materiales reciclados en los campos y dependencias. Los tipos de materiales reciclados incluyen vidrio, plástico, celulosa/papel, metal, contenedores de pesticidas, baterías, computadoras y aceites de grado no alimenticio. La organización hace seguimiento a las tendencias a través del tiempo y usa la información en el desarrollo de nuevas políticas y prácticas.

Conformidad moderada (3): La organización mide el tipo y cantidad de algunos materiales reciclados en los campos y las dependencias.

Conformidad mínima (1): La organización mide el tipo y cantidad de algunos materiales reciclados en los campos y dependencias.

No conformidad (0): La organización no documenta el tipo de o cantidad de materiales reciclados.

1.06.07 Empaque sustentable (20 puntos) ¿La organización utiliza packaging del producto dirigido al consumidor que mejore la sustentabilidad?

Ejemplos incluyen

- Material biodegradable
- Material reutilizable
- Material compostable
- Material reciclado post consumidor.
- Otros (Por favor descríbalos)

Conformidad total (5): El 80% o más del packaging de producto al consumidor comprado por la organización cumple con uno o más de los criterios mencionados más arriba. El material reciclable no es elegible para crédito dado que son tasas muy bajas de material reciclable que es realmente reciclado

Conformidad casi total (4): 60% o más de los packagings de productos para el consumidor comprados por la organización cumple con uno o más de los criterios mencionados más arriba.

Conformidad moderada (3): 40% o más de los packagings de productos para el comprador comprado por la organización cumple uno o más de los criterios mencionados más arriba.

Algo de conformidad (2): 20% o más de los packagings de productos al consumidor satisfacen uno o más de los criterios mencionados más arriba.

Conformidad mínima (1): Menos del 20% de los packagings comprados por la organización cumple con uno o más de los criterios mencionados más arriba

No conformidad (0): La organización no compra packagings del producto al cliente a empresas que cumplen uno o más de los criterios descritos con antelación.

1.06.08 Contenido reciclado (10 puntos) ¿La organización compra productos con contenido reciclado?

Conformidad total (5): Cinco o más materiales comprados por la organización contienen contenido reciclado. Al menos dos productos siguen las normativas EPA para contenido reciclado: 30% para papel, 25% para cartón, 25% para cubierta 95% para pallets de madera,

60% para mangueras, 25% para aislación de fibra de vidrio. Los ejemplos incluyen cartón reciclado, tubo de goteo, bins de cosecha, papel de oficina reciclado, pallets reciclados y suministros de construcción reciclados.

Conformidad casi total (4): Cuatro o más de los materiales comprados por la organización contienen material reciclado (no necesariamente con las normativas EPA)

Conformidad moderada (3): Tres materiales comprados por la organización contienen material reciclado.

Algo de conformidad (2): Dos materiales comprados por la organización contienen material reciclado.

Conformidad mínima (1): Un material comprado por la organización contiene material reciclado

No conformidad (0): La organización no compra materiales que tengan contenido reciclado.

Bienestar y seguridad del trabajador

1.07.01 Derechos de los trabajadores (20 puntos) La organización tiene políticas y prácticas implementadas por escrito para ratificar los derechos de los trabajadores con relación a los siguientes temas?

- Política de no discriminación.
- Política de no acoso
- Procedimientos para que los empleados puedan expresar sus reclamos sin temer una represalia.

Conformidad total (5): La organización proporciona evidencia escrita de las políticas y prácticas establecidas para defender los derechos de los trabajadores con relación a la política de no discriminación, la política de no acoso y los procedimientos para que los empleados expresen sus reclamos sin temor a represalias.

Conformidad moderada (3): La organización proporciona evidencia escrita de las políticas y prácticas establecidas para defender los derechos de los trabajadores con relación a dos de los temas mencionados más arriba.

Conformidad mínima (1): La organización proporciona evidencia de las políticas y prácticas establecidas por escrito para defender los derechos de los trabajadores con relación a uno de los temas mencionados.

En el caso de las certificaciones grupales, esta se extiende a las relaciones entre los proveedores y las dependencias.

No conformidad (0): La organización no tiene políticas y prácticas establecidas por escrito para defender los derechos de los trabajadores con relación a cualquiera de los temas mencionados más arriba

No aplica: La operación no tiene empleados.

1.07.02 Negociación colectiva (10 puntos) ¿La organización proporciona a sus empleados explícitamente el derecho a una negociación colectiva?

Conformidad total (5): La organización cuenta con una política por escrito para proporcionar a los empleados el derecho a la negociación colectiva asociada a salarios, condiciones de trabajo y oportunidades similares para mujeres y hombres. Los trabajadores son

compensados con su pago completo por el tiempo ocupado en reuniones y no hay medidas punitivas por participar en la negociación colectiva.

Conformidad moderada (3): La organización cuenta con una política por escrito para proporcionar a los empleados el derecho a la negociación colectiva para tratar aspectos como sueldo, condiciones laborales y oportunidades similares para mujeres y hombres. Los trabajadores no son compensados en su sueldo completo considerando el tiempo que pasan en reuniones. No hay medidas punitivas por participar en la negociación colectiva.

En el caso de certificaciones grupales, esto se extiende a las relaciones entre proveedores y la dependencia.

No conformidad (0): La organización no tiene políticas establecidas por escrito instauradas para proporcionar a los trabajadores el derecho a la negociación colectiva.

No aplica: La operación no tiene empleados.

1.07.03 Prácticas de contratos justos (20 puntos) ¿La organización cuenta con prácticas de contrato justas y transparentes?

- Los términos del empleo son divulgados durante el reclutamiento/antes del contrato.
- Los empleados son contratados en forma directa.
- No existen pagos por reclutamiento.

Conformidad total (5): La organización implementa prácticas de contrato justas siguiendo las 3 prácticas mencionadas con antelación.

Conformidad moderada (3): La organización implementa dos de las prácticas mencionadas más arriba.

Conformidad mínima (1): La organización implementa una de las prácticas mencionadas más arriba.

No conformidad (0): La organización no implementa las prácticas laborales mencionadas con antelación.

No aplica: La operación no cuenta con empleados.

1.07.04 Prácticas de pago justo (20 puntos) ¿La empresa emplea prácticas de pago transparentes y justas?

Todas las horas registradas y compensadas p. ej. A través de un seguimiento automático.

Los trabajadores de precio por pieza ganan cuanto menos el salario mínimo o los empleados reciben un pago por hora.

Conformidad total (5): La organización proporciona evidencia documentada de emplear ambas prácticas de pago justas y transparentes. La organización está abierta a la retroalimentación del trabajador con relación a estas prácticas.

Conformidad moderada (3): La organización proporciona evidencia documentada de emplear una de las prácticas de pago transparentes y justas mencionadas con antelación.

Conformidad mínima (1): La organización declara al menos una práctica justa y transparente de pago que no está mencionada más arriba.

No conformidad (0): La organización no asegura que todas las horas de trabajo registradas y compensadas o aquellos trabajadores a los que se les paga por piezas ganen más del salario mínimo.

No aplica: La organización no cuenta con empleados

1.07.05 Equipo de protección personal (20 puntos) ¿La organización proporciona entrenamiento y equipo de protección personal para aquellos que manejan pesticidas, aplicadores y cualquier otro trabajador que ejecuta tareas potencialmente peligrosas?

Conformidad total (5): La organización proporciona entrenamiento y Equipo de Protección Personal (EPP) para aquellos que manejan pesticidas, aplicadores y cualquier trabajador que lleve a cabo tareas potencialmente peligrosas, incluyendo trepado, operación de maquinaria, uso de herramientas, mezclado, carga o aplicación de pesticidas. El EPP que se exigen en las etiquetas suelen incluir respiradores, protección ocular, protección de piel (producción corporal, guantes y botas). Y protección de cabeza y cuello. El entrenamiento es efectuado al menos una vez al año y menciona el uso apropiado del EPP. El equipo es regularmente sometido a mantención para asegurarse que funciona y ser reemplazado o reparado en caso de que sea necesario Para aquellas organizaciones que subcontrata la aplicación de pesticidas, los aplicadores que son contactados utilizan el equipo de protección apropiado y reciben el entrenamiento adecuado.

Conformidad moderada (3): La organización proporciona entrenamiento y equipo de protección personal a quienes manejan pesticidas, los aplicadores y las personas que efectúan tareas potencialmente peligrosas incluyendo la necesidad de treparse, operación de maquinaria, uso de herramientas, mezcla, carga o aplicación de pesticidas. El entrenamiento por lo menos es efectuado una vez al año y hace referencia al uso correcto del EPP. Una o más de las siguientes aseveraciones puede ser verdadera: el equipo no es sometido a mantención con regularidad para asegurarse que funcione, no es reemplazada o reparada según las necesidades, en el caso de organizaciones que subcontrata la aplicación del pesticida, los aplicadores contactados no usan el equipo de protección personal adecuado y/o no reciben un entrenamiento adecuado.

Conformidad mínima (1): La organización proporciona entrenamiento o equipo de protección personal, pero no ambos. El auditor observa algunas prácticas no seguras en el lugar de trabajo, por ejemplo, los trabajadores se trepan a los árboles sin equipo de seguridad o escaleras o usando maquinaria o aplicando pesticidas sin el equipo de protección personal.

No conformidad (0): La organización proporciona equipo de protección personal o entrenamiento a los trabajadores que efectúan tareas potencialmente peligrosas.

1.07.06 Control médico anual (20 puntos) ¿La organización proporciona un control médico anual a los trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos con etiquetas ADVERTENCIA/PRECAUCIÓN o ROJO/AMARILLO?

Conformidad total (5): La organización proporciona y puede proporcionar documentación de control médico anual que incluye prueba de colinesterasa para los trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos N-metilos con etiquetas que indican ADVERTENCIA/PELIGRO O ROJO/AMARILLO. Los trabajadores están conscientes de que se dispone de control médico, cómo acceder a éste y los trabajadores que manejan estos químicos específicos que han sido utilizados durante un largo periodo de tiempo. El control médico debe incluir:

- Prueba de referencia de niveles de colinesterasa.

- Pruebas periódicas para comparar niveles de colinesterasa con niveles de la línea de base.
- Sacar a los trabajadores que manejan pesticidas de las prácticas si los niveles bajan un 30% de los niveles de referencia, los trabajadores pueden regresar a sus tareas de manipulación cuando los niveles regresen a 20% o menos bajo la línea de base.
- Uso del mismo laboratorio y métodos de prueba para cada prueba.

Conformidad casi total (4): La organización proporciona y puede proporcionar documentación de control médico anual que incluye pruebas de colinesterasa para los trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos N-metilo con etiqueta ADVERTENCIA/PELIGRO o ROJO/AMARILLO. El control médico debe incluir los 4 elementos de la lista mencionada con antelación. No se sabe en que medida los trabajadores reciben control médico.

Conformidad moderada (3): La organización proporciona y puede proporcionar documentación del control médico anual que incluye pruebas de colinesterasa para los trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos N-metilo con etiqueta que indique ADVERTENCIA/PELIGRO o ROJO/AMARILLO. El control médico incluye tres de los 4 elementos mencionados en la lista con antelación.

Algo de conformidad (2): La organización proporciona y puede proporcionar documentación del control médico anual que incluye pruebas de colinesterasa para los trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos N-metilo con etiqueta que indique ADVERTENCIA/PELIGRO o ROJO/AMARILLO. El control médico incluye dos de los 4 elementos mencionados en la lista con antelación.

Conformidad mínima (1): La organización proporciona control médico para trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos N-metilo con etiqueta que indique ADVERTENCIA/PELIGRO o ROJO/AMARILLO. El control médico incluye uno de los 4 elementos mencionados en la lista con antelación.

No conformidad (0): La organización no proporciona control médico para trabajadores que manejan organofosfatos o carbamatos N-metilo con etiqueta que indique ADVERTENCIA/PELIGRO o ROJO/AMARILLO.

No aplica: La operación no tiene empleados.

1.07.07 Compensación a los trabajadores (20 puntos) ¿La organización garantiza a los trabajadores un pago de cuidado médico por lesiones y enfermedades asociadas al trabajo y compensación por los salarios perdidos durante la recuperación?

Conformidad total (5): La organización proporciona a los trabajadores cuidado médico pagado por las lesiones y enfermedades asociadas a lesiones y enfermedades y compensación por pérdida de salario durante la recuperación. La provisión de cuidado médico puede ser directa, es decir, proporcionando transporte a la dependencia de cuidado de la salud y pagando por dicho cuidado, o indirecto, es decir, a través de la provisión de seguros médicos o de compensación al trabajador. El trabajo perdido producto de enfermedades laborales o lesiones no se deduce del permiso anual. A los trabajadores se les paga el 100% de sus salarios durante el tiempo de recuperación y no pagan ninguna parte de la compensación al seguro.

Conformidad moderada (3): La organización entrega a los trabajadores un pago por cuidados médicos para lesiones y enfermedades laborales y compensación por los sueldos perdidos durante la recuperación. La provisión de cuidado médico puede ser directa, es decir proporcionando transporte al centro de salud y pagando por los cuidados o indirecto, por

ejemplo a través de la provisión de un seguro médico o compensación a los trabajadores. Una de las siguientes aseveraciones es verdadera: El trabajo perdido producto de enfermedades laborales o lesiones se deducen del permiso anual, a los trabajadores se les paga menos del 100% del salario durante el periodo de recuperación, el trabajador paga parte de la prima del seguro de compensación de los trabajadores.

Conformidad mínima (1): La organización entrega a los trabajadores un pago por cuidados médicos para lesiones y enfermedades laborales y compensación por los sueldos perdidos durante la recuperación. La provisión de cuidado médico puede ser directa, es decir proporcionando transporte al centro de salud y pagando por los cuidados o indirecto, por ejemplo a través de la provisión de un seguro médico o compensación a los trabajadores. Dos o más de las siguientes aseveraciones son verdaderas: El trabajo perdido producto de enfermedades laborales o lesiones se deducen del permiso anual, a los trabajadores se les paga menos del 100% del salario durante el periodo de recuperación, el trabajador paga parte del premium de seguro de compensación de los trabajadores.

No conformidad (0): La organización no proporciona a los trabajadores un cuidado médico pagado por enfermedades o lesiones asociadas al trabajo c compensación por la pérdida de sueldos durante la recuperación.

No aplica: La operación no cuenta con empleados.

1.07.08 Progreso de los empleados (30 puntos): ¿La organización proporciona oportunidades o incentivos para el progreso de los empleados?

Los ejemplos incluyen

- Educación al empleado y costos compartidos.
- Permiso educacional
- Avance interno vs contratos externos.
- Educación y entrenamiento en casa.
- Bonos de incentivo
- Compartir beneficios con los empleados/socios comerciales
- Incentivos de seguridad

Conformidad total (5): La organización proporciona 5 o más oportunidades de progresos para los empleados o tres o cuatro oportunidades si las prácticas lideran la industria

Conformidad casi total (4): La organización proporciona cuatro oportunidades de avance para los empleados o dos oportunidades si las prácticas lideran la industria

Conformidad moderada (3): La organización proporciona tres oportunidades de avance para los empleados.

Algo de conformidad (2): La organización proporciona dos oportunidades de avance para los empleados

Conformidad mínima (1): La organización proporciona una oportunidad de avance para los empleados

No conformidad (0): La organización no proporciona oportunidades de progreso para sus empleados

No aplica: La operación no cuenta con empleados.

1.07.09 Seguimiento de la seguridad del trabajador (20 puntos) ¿La organización hace seguimiento a la seguridad del trabajador es decir tasa de incidentes?

Conformidad total (5): La organización hace seguimiento meticuloso a las tasas de incidentes de seguridad usando un cálculo estándar de la industria. Por ejemplo OSHA calcula las tasas considerando el número enfermedades y lesiones laborales dividido por el número de horas trabajadas por todos los empleados multiplicados por 200,000. Los cálculos y resultados están disponibles para su revisión por parte del auditor y los resultados son transparentados a los trabajadores. Los resultados son utilizados para guiar las políticas y prácticas que reduzcan el riesgo de incidentes. Las operaciones U.S. debiesen recibir crédito total por mantener una tasa de incidentes registrables solicitados por OSHA.

Conformidad moderada (3): La organización hace seguimiento a las tasas de incidentes de seguridad del trabajador usando OSHA u otro cálculo estándar de la industria. Los resultados son sometidos a seguimiento en forma interna, pero no son utilizados para guiar las políticas o prácticas para reducir el riesgo ni se les comunica a los trabajadores.

Conformidad mínima (1): La organización hace seguimiento a las tasas de incidentes de seguridad del trabajador usando un cálculo no estándar. Los resultados no son utilizados para guiar una política o práctica y no se les comunica a los trabajadores.

No conformidad (0): La organización no calcula o registra las tasas de incidentes.

No aplicable: La operación no tiene empleados

1.07.10 Mejora de las condiciones de trabajo (100 puntos): ¿La organización implementa prácticas para mejorar las condiciones laborales?

Los ejemplos incluyen:

- Incorporación de automatización
- No se les solicita a los trabajadores con regularidad que trabajen más de 48 horas a la semana.
- Se respetan y garantizan el almuerzo y los descansos en el trabajo
- Las medidas disciplinarias están claramente resumidas y son apropiadas. Estas medidas les son informadas a todos los trabajadores.
- La gerencia proporciona información respecto a los derechos de los trabajadores a organizarse.
- Los trabajadores cuentan con herramientas y ropa de trabajo que son reemplazadas con regularidad y no tienen costo.

Proporcionar transporte seguro a los trabajadores desde y hacia la casa.

Conformidad total (5): La organización implementa al menos cinco prácticas para mejorar las condiciones laborales O implementa tres o más medidas para mejorar las condiciones laborales que son prácticas altamente avanzadas que lideran la industria.

Conformidad casi total (4): La organización implementa cuatro prácticas para mejorar las condiciones laborales o implementa dos o más medidas para mejorar las condiciones laborales que son prácticas altamente avanzadas que lideran la industria.

Conformidad moderada (3): La organización implementa tres prácticas para mejorar las condiciones laborales o implementa una medida para mejorar las condiciones laborales que son prácticas altamente avanzadas que lideran la industria.

Algo de conformidad (2): La organización implementa dos prácticas para mejorar las condiciones laborales

Conformidad mínima (1): La organización implementa una práctica para mejorar las condiciones laborales.

No conformidad (0): La organización no implementa prácticas para mejorar las condiciones laborales.

1.07.11 Prácticas de responsabilidad social adicional (100 puntos): ¿La organización implementa más prácticas de responsabilidad social?

Los ejemplos incluyen:

- Proporcionar residencias habitables.
- Proporcionar acceso a 24 horas de cuidados médicos.
- Proporcionar acceso a cuidado dental y cuidado psicológico.
- Proporcionar acceso a programas AA.
- Proporcionar acceso a programas de prevención de violencia doméstica.
- Proporcionar cuidado de día y educación para los niños.
- Proporcionar programas de alfabetización para adultos.
- Proporcionar oportunidades para que los adultos reciban un diploma de educación superior.
- Proporcionar transporte seguro a los trabajadores desde y hacia su casa

Conformidad total (5): La organización implementa al menos cinco prácticas dirigidas a mejorar la responsabilidad social, o tres o cuatro prácticas altamente avanzadas que lideran la industria.

Conformidad casi total (4): La organización implementa al menos cuatro prácticas dirigidas a mejorar la responsabilidad social, o una o dos prácticas altamente avanzadas que lideran la industria.

Conformidad moderada (3): La organización implementa al menos tres prácticas dirigidas a mejorar la responsabilidad social.

Algo de conformidad (2): La organización implementa al menos dos prácticas dirigidas a mejorar la responsabilidad social.

Conformidad mínima (1): La organización implementa al menos una práctica dirigida a mejorar la responsabilidad social.

No conformidad (0): La organización no implementa las prácticas mencionadas más arriba u otras dirigidas a mejorar la responsabilidad social.

No aplica: La operación no tiene empleados

1.07.12 Seguimiento de otras prácticas de responsabilidad social (10 puntos): ¿La organización hace seguimiento y comunica las prácticas adicionales de responsabilidad social?

Conformidad total (5): La organización hace seguimiento e informa el cumplimiento de las prácticas de responsabilidad social con documentación escrita, por ejemplo la tasa de participación de los empleados, inversión total en dólares, etc. Las prácticas le son informadas a los interesados relevantes, incluyendo a los trabajadores, a través de dos o más de las siguientes: informes de responsabilidad social corporativa, sitio web de la empresa, redes sociales, newsletters, comunicados de prensa o comunicaciones con los interesados. Los datos son actualizados al menos anualmente.

Conformidad moderada (3): La organización hace seguimiento e informa el cumplimiento de las prácticas de responsabilidad social con documentación escrita, por ejemplo la tasa de participación de los empleados, inversión total en dólares, etc. Las prácticas le son

informadas a los interesados relevantes, incluyendo a los trabajadores, a través de una de las siguientes: informes de responsabilidad social corporativa, sitio web de la empresa, redes sociales, newsletters, comunicados de prensa o comunicaciones con los interesados. Los datos han sido actualizados en los últimos tres años.

Conformidad mínima (1): La organización hace seguimiento e informa el cumplimiento de algunas, pero no todas las prácticas de responsabilidad social. Los datos tienen más de tres años

No conformidad (0): La organización no hace seguimiento a las prácticas de responsabilidad social.

No aplica: La operación no tiene empleados.

Sustentabilidad y administración

1.08.01 Equipo de sustentabilidad (50 puntos): ¿La organización cuenta con un equipo de expertos que recomiendan respecto a la sustentabilidad de administración Y este equipo cumple al menos con una revisión anual respecto a las medidas de sustentabilidad, identificación y plan de mejoras?

Conformidad total (5): La organización mantiene uno o más equipos de consultoría en sustentabilidad. El equipo incluye y/o accede a experticia en al menos cinco temas de sustentabilidad relevantes para la industria, tales como gestión laboral, responsabilidad social, impacto climático, packaging/desechos, conservación de hábitat, conservación del agua, conservación de energía, condición del suelo, agronomía/horticultura, Gestión Integral de Plagas (GIP) y/u otros temas relevantes de sustentabilidad. Los representantes incluyen un líder interno y expertos externos. El equipo se reúne al menos una vez al año para revisar el rendimiento e identificar y planificar mejoras.

Conformidad casi total (4): La organización mantiene uno o más equipos consultores en sustentabilidad. El equipo incluye y/o accede a experticia en al menos cuatro temas relevantes de sustentabilidad. Los representantes incluyen liderazgo interno y/o expertos externos. El equipo se reúne al menos una vez al año para revisar el rendimiento e identificar y planificar mejoras.

Conformidad moderada (3): La organización mantiene uno o más equipos de consultoría en sustentabilidad. El equipo incluye y/o accede a experticia en tres temas relevantes de sustentabilidad. El equipo se reúne al menos una vez a año para revisar el rendimiento e identificar y planificar mejoras.

Algo de conformidad (2): La organización mantiene uno o más equipos de consultoría en sustentabilidad. El equipo incluye y/o accede a experticia en dos temas relevantes de sustentabilidad. El equipo se reúne al menos una vez a año para revisar el rendimiento e identificar y planificar mejoras.

Conformidad mínima (1): La organización mantiene uno o más equipos de consultoría en sustentabilidad. Una o más de las siguientes aseveraciones puede ser verdadera: El equipo se reúne menos de una vez al año, no han revisado el progreso y/o no ha planificado mejoras.

No conformidad (0): La organización no tiene un equipo de consultoría en sustentabilidad.

1.08.02 Objetivos de sustentabilidad (50 puntos): ¿La organización tiene un plan de sustentabilidad por escrito que haga referencia a las metas para las operaciones de la empresa?

Conformidad total (5): La organización tiene un plan de sustentabilidad por escrito resumiendo metas específicas, medibles, limitadas en el tiempo de la compañía al menos en cuatro áreas de sustentabilidad tales como gestión laboral, responsabilidad social, impacto climático, packaging/desecho, conservación del hábitat, conservación de agua, conservación de energía, condición del suelo agronomía/horticultura, Manejo integrado de plagas (MIP) y/u otros temas de sustentabilidad. El reporte es informado por expertos, investigación y mejores prácticas.

Conformidad casi total (4): Se dispone de un plan de sustentabilidad por escrito para la organización resumiendo metas específicas, medibles, limitadas en el tiempo en al menos tres áreas de sustentabilidad. El reporte es informado por al menos dos de los siguientes: expertos, investigación y buenas prácticas.

Conformidad moderada (3): Se dispone de un plan por escrito de sustentabilidad para la organización que resume las metas en al menos tres áreas de sustentabilidad. Las metas no son específicas ni medibles ni limitadas en el tiempo. El reporte es informado al menos a dos de los siguientes: expertos, investigación, buenas prácticas.

Algo de conformidad (2): Existe un plan de sustentabilidad por escrito disponible para la organización resumiendo metas en al menos dos áreas de sustentabilidad.

Conformidad mínima (1): Se dispone de un plan de sustentabilidad por escrito para la organización resumiendo las metas en al menos un área de sustentabilidad.

No conformidad (0): La organización no tiene un plan de sustentabilidad por escrito

1.08.03 Informe de sustentabilidad (30 puntos): ¿La organización informa públicamente las metas de sustentabilidad y el progreso dirigido al alcance de las metas?

Conformidad total (5): La documentación está disponible demostrando que la organización comunica públicamente información respecto a las metas de sustentabilidad y los progresos dirigidos al logro de las metas para cualquiera de las partes que requiera esta información. Las metas son comunicadas por lo menos una vez al año y los métodos incluyen al menos dos de los siguientes: informes de sustentabilidad anual o responsabilidad social corporativa, sitio web de la empresa, redes sociales, newsletters, comunicados de prensa o comunicación con los interesados.

Conformidad moderada (3): La documentación está disponible demostrando que la organización comunica públicamente la información acerca de las metas de sustentabilidad y el progreso dirigido al cumplimiento de las metas. Las metas son comunicadas a lo menos una vez al año y los métodos pueden incluir cualquiera de los siguientes: informes de sustentabilidad anual o responsabilidad social corporativa, sitio web de la empresa, redes sociales, newsletters, comunicados de prensa o comunicación con los interesados.

Conformidad mínima (1): La organización comunica públicamente parte de la información acerca de las metas de sustentabilidad pero no comunica el progreso dirigido al cumplimiento de las metas y/o las metas están disponibles con dificultad para su acceso, por ejemplo, están en una barra del sitio web o no están mencionadas en la página web, sino que solo le es informada a los interesados.

No conformidad (0): La organización no comunica públicamente respecto a las metas de sustentabilidad o el progreso dirigido al cumplimiento de las metas.

1.08.04 Información in situ (30 puntos): ¿Se ha llevado a cabo o apoyado económicamente o de otro modo una investigación in situ en el último año?

Conformidad total (5): La investigación in situ se ha llevado a cabo o se ha apoyado financieramente o de otra forma el último año. Los ejemplos de investigación incluyen, pero no se limitan, a pruebas de variedades de cultivos, pruebas de eficacia de pesticidas de baja toxicidad, proyectos de investigación asociados a conservación con expertos locales, pruebas de conservación de agua en terreno, dependencias de packing o proceso, etc. La evidencia escrita demuestra que esto ha tenido lugar.

No conformidad (0): La investigación in situ no se ha llevado a cabo, no ha recibido aportes financieros o de otro tipo en el último año o no existe evidencia por escrito de que esto ha sucedido.

1.08.05 Procedimientos basados en la ciencia (20 puntos): ¿Se utilizan procedimientos basados en la ciencia para investigaciones in situ?

Conformidad total (5): Documentado, se utilizan procedimientos basados en la ciencia para la investigación in situ. Los procedimientos de investigación incluyen controles no tratados, tratamientos repetidos a lo largo de un espacio y resultados cuantitativos. Algunos ejemplos de investigación basados en la ciencia incluyen un diseño completamente aleatorio, comparación por pares, diseño de bloque completamente aleatorio o diseño de parcela dividida.

No conformidad (0): La investigación in situ no ha sido llevada a cabo y la documentación no existe.

1.08.06 Entrenamiento de agricultura sustentable (40 puntos): ¿El staff de la organización que se ha involucrado en la implementación de prácticas de sustentabilidad ha participado en eventos de entrenamiento de agricultura sustentable en el último año, excediendo los requerimientos legales?

Conformidad total (5): El staff de la organización que es relevante o esencial y que está involucrado en la implementación de prácticas de sustentabilidad han participado en eventos de entrenamiento asociados a sustentabilidad en el último año excediendo los requerimientos mínimos legales. El entrenamiento incluye tres o más oportunidades de entrenamiento de sustentabilidad/eventos. Por ejemplo, agricultura sustentable/sesiones de entrenamiento MIP en las reuniones de asociación de la industria, días de terreno llevados a cabo en campos durante la temporada; Entrenamiento vía virtual organizado por la extensión, gobierno o industria y reuniones de extensión. Certificados de finalización, recibos de registro y/o folletos de eventos con hora, fechas y temas cubiertos están disponibles para su revisión y hay evidencia documentada que la organización implementa el conocimiento adquirido.

Conformidad moderada (3): El staff de la organización que es relevante o esencial y que está involucrado en la implementación de prácticas de sustentabilidad han participado en eventos de entrenamiento asociados a sustentabilidad en el último año excediendo los requerimientos mínimos legales. El entrenamiento incluye dos o más oportunidades de entrenamiento de sustentabilidad/eventos. Los certificados de finalización, la recepción de registro y/o folletos del evento con fechas, horas y temas tratados están disponibles para su revisión.

Conformidad mínima (1): El staff de la organización que es relevante o esencial y que está involucrado en la implementación de prácticas de sustentabilidad han participado en eventos de entrenamiento asociados a sustentabilidad en el último año excediendo los requerimientos mínimos legales. El entrenamiento incluye una o más oportunidades de entrenamiento de sustentabilidad/eventos. Los certificados de finalización, la recepción de

registro y/o folletos del evento con fechas, horas y temas tratados están disponibles para su revisión.

No conformidad (0): El staff de la organización no ha participado en eventos de entrenamiento asociados a agricultura sustentable en el último año que excedan los requerimientos mínimos legales.

1.08.06a Temas de entrenamiento (20 puntos): ¿En el evento de entrenamiento se cubrieron al menos tres distintos temas de sustentabilidad en que participó el staff de la organización en el último año?

Conformidad total (5): Existen tres o más temas de MIP/agricultura sustentable que fueron tratados en eventos de entrenamiento que la organización y productor participaron en el último año. Existen notas disponibles que documenten cuales fueron las prácticas. Temas de ejemplo incluyen condición del suelo/gestión de calidad; controles biológicos; exploración; control y/o entradas; nuevas plagas y manejo de resistencia.

Conformidad moderada (3): Tres temas de MIP/agricultura sustentable fueron tratados en los eventos de entrenamiento en los cuales participaron la organización y el productor dentro del último año. Las notas que documentan los temas tratados no están disponibles

Conformidad mínima (1): Uno o dos temas de MIP/agricultura sustentable fueron tratados en los eventos de entrenamiento en los cuales participaron la organización y el productor dentro del último año.

No conformidad (0): Ningún tema de MIP/agricultura sustentable fue tratado en los eventos de entrenamiento en los cuales participaron la organización y el productor dentro del último año.

No aplica: El staff no participó en eventos asociados agricultura sustentable.

1.08.07 Anfitrión de entrenamientos (10 puntos): ¿La organización ha proporcionado, sido anfitrión o apoyado uno o más eventos en los últimos 3 años que incluyan entrenamiento en uno o más aspectos de agricultura sustentable?

Conformidad total (5): La organización ha proporcionado, sido anfitrión o apoyado uno o más eventos de entrenamiento en los últimos tres años que hacen referencia a temas de agricultura sustentable. Existen agendas, minutas y/o anuncios de entrenamiento disponibles para revisión.

No conformidad (0): La organización no ha sido anfitriona de ningún evento de entrenamiento en los últimos tres años que haga referencia a agricultura sustentable o no existe documentación del evento.

Informativo

1.09.01 Informativo (0 puntos): ¿Alguna de las operaciones del alcance de la aplicación citados por la violación de cualquier requerimiento legal desde la auditoría previa o dentro de los últimos 3 años si postulan por primera vez? De ser Si, ¿la operación ha hecho cambios para corregir dichas violaciones? (Sólo informativo, no afectará el puntaje)

La organización describe cualquier citación emitida por autoridades legales en el alcance de la aplicación incluyendo aquellos concernientes a contratación y empleo, salud y seguridad del trabajador y el manejo, almacenaje y aplicación de pesticidas y nutrientes desde la auditoría previa (o dentro de los tres últimos años si postula por primera vez). La organización informará el estatus de cualquier violación abierta o no resuelta.

1.09.02 Informativo (0 puntos): ¿Existen operaciones en el alcance de la aplicación que hayan experimentado una emergencia medioambiental desde la auditoría previa, o dentro de los últimos tres años para nuevos postulantes? (Solo información, no afectará el puntaje).

La organización describe cualquier emergencia medioambiental que hayan experimentado desde la auditoría previa. Los nuevos postulantes informan cualquier situación que hayan experimentado dentro de los últimos tres años. Las emergencias medioambientales incluyen todos los eventos que pueden generar una amenaza medioambiental asociadas a contaminación medioambiental o exposición del trabajador, por ejemplo, accidente vehicular, incendio, fuga o derrame de combustible, fertilizante o pesticida, terremoto, tornado, erupción volcánica que genere liberación de materiales peligrosos en el medioambiente o la exposición del trabajador.

1.09.03 Informativo (0 puntos) ¿La organización tiene alguna otra iniciativa adicional asociada a sustentabilidad, proyectos o programas que le gustaría compartir? (Sólo informativo) no afectará el puntaje).

Esta es una oportunidad para que la empresa comparta cualquier otro proyecto de sustentabilidad, prácticas, iniciativas, etc. Asociadas a sustentabilidad medioambiental o social que no haya sido discutido en la auditoría.

Checklist – Nivel de Campo

Protección medioambiental y de biodiversidad

2.01.01 Identificar áreas sensibles (15 puntos): ¿Todas las áreas medioambientalmente sensibles dentro de o junto a los lugares de producción del terreno están identificados en el mapa?

Conformidad total (5): Todas las áreas medioambientalmente sensibles o las estructuras en o aledañas a las zonas de producción del campo y/o invernadero están identificadas en el mapa. Las áreas medioambientalmente sensibles incluye pero no se limitan a acuíferos, humedales, manantiales, hábitat de especies en peligro o amenazados sitios de almacenaje de combustible y químicos, drenaje de tormentas, alojamiento y edificios de oficinas. Los mapas han sido actualizados en los últimos tres años y son utilizados para informar prácticas y políticas.

Conformidad moderada (3): Todas las áreas medioambientalmente sensibles o las estructuras en o adyacentes a los campos y o lugares de producción en invernadero están identificadas en un mapa. Una o mas de las siguientes aseveraciones es verdadera: Los mapas no han sido actualizados en los últimos tres años o no son utilizados para informar prácticas y políticas.

Conformidad mínima (1): Las áreas medioambientalmente sensibles o las estructuras en o cerca de a los sitios de producción de campo y/o invernadero están identificados en un mapa; sin embargo, el mapa está incompleto y/o desactualizado. Los mapas no son utilizados para reportar prácticas y políticas.

No conformidad (0): Las áreas medioambientalmente sensibles o estructuras no están identificadas.

2.01.02 Evitar áreas sensibles (15 puntos): ¿Las áreas sensibles en términos medioambientales son evitadas al poner en producción nuevos terrenos?

Conformidad total (5): Las áreas medioambientalmente sensibles han sido evitadas al momento de establecer un nuevo campo de producción desde la última auditoría (o dentro del último año en caso de los nuevos postulantes) Las áreas medioambientalmente sensibles incluyen, pero no se limita acuíferos, humedales, manantiales, hábitats nativos, por ejemplo, bosque, pradera y hábitat de especies en peligro/amenazadas. En todos los casos en que la producción está cerca de áreas sensibles, un margen de seguridad de al menos 30 pies (9 metros) está presente entre la producción y el área sensible.

Conformidad moderada (3): Las áreas medioambientalmente sensibles han sido evitadas para establecer un nuevo campo de producción desde la última auditoría (o dentro del año pasado en el caso de nuevos postulantes). En algunos casos en que la producción está cerca de zonas medioambientalmente sensibles, existen márgenes de seguridad a 20 o 30 pies (6 a 9 metros).

Conformidad mínima (1): Las áreas medioambientalmente sensibles han sido evitadas al establecer un nuevo campo de producción desde la última auditoría (o dentro del último año para aquellos que postulan por primera vez). La nueva producción ha tenido lugar cerca de las áreas medioambientalmente sensibles sin los márgenes de seguridad apropiados.

No conformidad (0): La nueva producción de campo ha sido establecida directamente en las áreas medioambientalmente sensibles de la última auditoría (o dentro del últimos años para aquellos que postulan por primera vez).

No aplica: No se ha puesto en producción ningún nuevo terreno en producción desde la auditoría previa (o el último año para nuevas aplicaciones).

2.01.03 Protección de áreas sensibles (15 puntos): ¿Existen medidas de protección establecidas para evitar dañar o degradar las áreas sensibles de los sitios de producción del campo?

Conformidad total (5): Se han establecido medidas eficaces y suficientes para proteger todas las áreas sensibles cercanas a los lugares de producción de campo e invernadero, tales como reservas no desarrolladas, tira del filtro, señalética (por ejemplo no entrar), rejas, márgenes de seguridad, remoción de plantas invasivas, áreas cerradas, contención apropiada y producción contenida (productores de invernadero/hidropónico). Los auditados deben poder proporcionar una explicación de las medidas tomadas para proteger áreas sensibles y citar el uso de recursos científicos.

Conformidad moderada (3): Se han establecido medidas para proteger todas las áreas sensibles cerca de los sitios de producción en terreno e invernadero, pero hay oportunidades de mejorar o expandir medidas protectoras para proteger mejor las áreas sensibles. El auditado deben poder proporcionar explicación para las medidas tomadas para proteger las áreas sensibles.

Algo de conformidad (2): Las medidas han sido establecidas para proteger más de la mitad de todas las áreas sensibles cercade las áreas de producción del campo y el invernadero. Hay oportunidades de expandir las medidas protectoras con el objeto de proteger todas las áreas sensibles. El auditado debe poder proporcionar una explicación de las medidas tomadas para proteger las áreas sensibles.

Conformidad mínima (1): Se han tomado medidas para proteger menos de la mitad de todas las áreas sensibles cerca de los sitios de producción del campo y el invernadero. Existen oportunidades para expandir las medidas protectoras con el objeto de proteger todas las áreas sensibles.

No conformidad (0): No se toman medidas protectoras no han sido implementadas para proteger áreas sensibles cercanas a las zonas de producción de campos e invernaderos.

2.01.04 Monitorización visual (15 puntos): ¿Todas las áreas sensibles en términos medioambientales dentro o cerca del terreno de producción son monitorizadas por lo menos una vez al año?

Conformidad total (5): Se dispone de registros de monitoreo visual para revisar todas las áreas sensibles en términos medioambientales o estructuras en o adyacentes a un campo (terreno e invernadero) para verificar que las medidas protectoras están operando según como fueron diseñados y son apropiados para prevenir deficiencias en funciones ecológicas. El estatus y las acciones tomadas figuran en los registros. Es aceptable que los registros sólo contengan datos de observación visual cualitativa.

Conformidad casi total (4): Los registros de control visual están disponibles para ser enviadas para todas las áreas medioambientalmente sensibles o estructuras en o adyacentes a las áreas del campo para verificar que las medidas protectoras están operando según su diseño y parecen apropiadas para prevenir deficiencias en las funciones ecológicas. El estatus y las acciones correctivas no están documentados. Es aceptable que los registros contengan sólo datos de observación visual cualitativa.

Conformidad moderada (3): Los registros de monitorización visual están disponibles para ser revisados pero los registros no son claros respecto a que medidas protectoras está protegiendo las áreas sensibles. El estatus y las acciones correctivas no están documentadas.

Algo de conformidad (2): Los registros de control visual están disponibles para ser revisados; los registros indican algo de deterioro de uno o más lugares sensibles que no ha sido mencionado en las acciones correctivas.

Conformidad mínima (1): Los registros de control visual están disponibles para ser revisados; los registros indican un deterioro significativo de una o más áreas sensibles que no han sido mencionados por las acciones correctivas. O el control visual tiene lugar pero las observaciones no quedan documentadas.

No conformidad (0): El control visual no tiene lugar.

No aplica: No hay áreas sensibles en términos medioambientales en o alrededor de los lugares de producción del campo o el invernadero.

2.01.05 Datos cuantitativos (5 puntos): ¿Los datos cuantitativos reunidos respecto a la calidad de las áreas sensibles en las zonas de producción del campo?

Conformidad total (5): Se registran mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en el campo y/o lugar de producción, Las mediciones de ejemplo incluyen control de calidad del agua, mediciones, riego entrante o pruebas en el área de procedo, pruebas de escorrentía saliente o aguas residuales, prueba de la calidad del aire, encuestas de biodiversidad y estimaciones de pérdida de suelo. El estatus y las acciones correctivas quedan documentadas en los registros. Al menos tres mediciones han sido registradas para establecer tendencias.

Conformidad moderada (3): Se registras mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las áreas de producción del campo o el invernadero. El estatus y las acciones correctivas no están documentados. Al menos tres mediciones han sido registradas para establecer tendencias.

Algo de conformidad (2): Se registran mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las pareas de producción del campo o invernadero, y los datos indican algo de deterioro en las áreas sensibles. El estatus y las acciones correctivas no están documentadas.

Conformidad mínima (1): Se registran mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las tareas de producción del campo o el invernadero y los datos indican un deterioro significativo de las áreas sensibles.

No conformidad (0): Los datos cuantitativos no son reunidos con relación a la calidad de las áreas sensibles de las zonas de producción del campo y/o invernadero.

No aplica: No hay áreas sensibles en o alrededor de las áreas de producción del campo o el invernadero incluyendo cuerpos de agua, hábitat natural, manantiales, viviendas, edificios de oficinas, etc.

2.01.05a Mejora a lo largo del tiempo (5 puntos): ¿Los datos cuantitativos respecto a la calidad de las áreas sensibles en la producción muestran una mejora con el tiempo?

Conformidad total (5): Las mediciones cuantitativas de calidad de áreas sensibles de los sitios de producción del campo y o invernadero muestran una mejora de 80% o más de estas áreas a través del tiempo. Para que las medidas cuantitativas muestren mejoras se debe disponer de mas de tres fechas de medición y la medición mapas reciente debe perteneces al último año.

Conformidad casi total (4): Las mediciones cuantitativas de calidad de áreas sensibles de los sitios de producción del campo y o invernadero muestran una mejora de 60% o más de

estas áreas a través del tiempo. Para que las medidas cuantitativas muestren mejoras se debe disponer de más de tres fechas de medición y la medición mapas reciente debe pertenecer al último año.

Conformidad moderada (3): Las mediciones cuantitativas de calidad de áreas sensibles de los sitios de producción del campo y o invernadero muestran una mejora de 40% o más de estas áreas a través del tiempo. Para que las medidas cuantitativas muestren mejoras se debe disponer de más de tres fechas de medición y la medición mapas reciente debe pertenecer al último año.

Algo de conformidad (2): Las mediciones cuantitativas de calidad de áreas sensibles de los sitios de producción del campo y o invernadero muestran una mejora de 20% o más de estas áreas a través del tiempo. Para que las medidas cuantitativas muestren mejoras se debe disponer de más de tres fechas de medición y la medición mapas reciente debe pertenecer al último año.

Conformidad mínima (1): Las mediciones cuantitativas de calidad de áreas sensibles de los sitios de producción del campo y o invernadero muestran una mejora de menos de 20% de estas áreas a través del tiempo. Para que las medidas cuantitativas muestren mejoras se debe disponer de al menos una fecha de medición y la medición más reciente debe haber tenido lugar dentro del último año.

No conformidad (0): Existen menos de tres puntos de datos y por consiguiente no hay suficiente para mostrar una tendencia a través del tiempo, o, los datos no muestran mejoras en áreas medioambientalmente sensibles de las áreas a través del tiempo.

No aplica: No existen áreas sensibles en términos medioambientales en o alrededor de las zonas de producción del campo o el invernadero. Los auditores deberían confirmar que de hecho no hay áreas sensibles en términos medioambientales incluyendo cuerpos de agua, hábitat natural, manantiales vivienda y dependencias de las oficinas

2.01.06 Conservación de la biodiversidad (40 puntos): ¿La organización restaura o conserva el hábitat de especies nativas y vida salvaje para promover la biodiversidad?

Conformidad total (5): La organización restaura y/o conserva el hábitat de las especies nativas y vida salvaje para promover la biodiversidad. Las áreas de hábitat están establecidas a largo plazo a través de mitigaciones de conservación, políticas internas u otras medidas y puede incluir lo siguiente: pasturas no intervenidas para el hábitat de las aves, cubierta de cultivos amigable con polinizadores que puedan florecer, corredores de hábitat, cajas para pájaros o murciélagos, áreas forestadas, hábitats acuáticos con margen de seguridad, zonas ribereñas plantadas con árboles/arbustos para maximizar la erosión u otras medidas. Al menos dos áreas de hábitats son todo el año y las áreas son mantenidas a través de una o más de las siguientes medidas: remover especies invasivas, plantar especies nativas, reparar/resembrar márgenes de seguridad en la ribera, identificar y proteger los lugares de anidación de los polinizadores, plantas con florecimiento continuo a través de las temporadas de crecimiento, quemadas prescritas u otras medidas.

Conformidad casi total (4): La organización restaura y/o conserva el hábitat de especies nativas y la vida salvaje para promover la biodiversidad. Las áreas de hábitats están establecidas a largo plazo a través de la mitigación de la conservación, políticas internas u otras medidas y puede incluir a una variedad de tipos de hábitats (ver más arriba) al menos un área de hábitat debe ser de año completo por ejemplo no cubiertas de cosechas y el hábitat es mantenido a través de una o más medidas descritas más arriba.

Conformidad moderada (3): La organización restaura y/o conserva el hábitat de las especies nativas y la vida salvaje para promover la biodiversidad. Las áreas de hábitat no necesariamente son establecidas a largo plazo; pueden incluir una diversidad de tipos de hábitat (ver más arriba). Al menos un área de hábitat es de año completo por ejemplo no usar cubiertas de cosecha y el hábitat se mantiene a través de un o más de las medidas descritas más arriba.

Algo de conformidad (2): La organización restaura y/o conserva el hábitat de las especies nativas y la vida silvestre para promover la biodiversidad. Las áreas de hábitat pueden incluir una variedad de tipos de hábitat (ver más arriba). Al menos un área de hábitat es de año completo; el hábitat no es mantenido en forma activa.

Conformidad mínima (1): La organización restaura y/o conserva el hábitat de las especies nativas y la vida silvestre para promover la biodiversidad. Las áreas de hábitat pueden incluir una variedad de tipos de hábitat (ver más arriba). El hábitat no es de año completo.

No conformidad (0): La organización no restaura o conserva el hábitat para especies nativas o vida salvaje.

2.01.07 Hábitat del polinizador (60 puntos): ¿La organización crea un hábitat y fuentes de alimentación para los polinizadores?

Conformidad total (5): La organización crea un hábitat permanente y dedicado que incluye una diversidad de fuentes de anidación y flores que duran largas temporadas para los polinizadores. El hábitat es mantenido a través de medidas tales como remoción de especies invasivas, quemas controladas, plantación de especies nativas. El hábitat es 3% o más de la superficie en el alcance de la auditoría.

Conformidad casi total (4): La organización crea un hábitat permanente y dedicado que incluye una diversidad de fuentes de anidación y flores que duran largas temporadas para los polinizadores. El hábitat es mantenido a través de medidas tales como remoción de especies invasivas, quemas controladas, plantación de especies nativas. El hábitat es 1 a 2,9% de la superficie en el alcance de la auditoría.

Conformidad moderada (3): La organización crea un hábitat permanente y dedicado que incluye una diversidad de fuentes de anidación y flores que duran largas temporadas para los polinizadores. El hábitat es menos del 1% de la superficie en el alcance de la auditoría.

Algo de conformidad (2): La organización crea un hábitat que incluye una variedad de flores que perduran en la temporada y recursos de anidación para los polinizadores. El hábitat puede ser temporal y/o por estación pero está presente por lo menos el largo de la temporada de crecimiento y es mantenido para beneficio del polinizador mientras este exista. Por ejemplo las cubiertas de cosecha pueden florecer.

Conformidad mínima (1): La organización crea un hábitat al polinizador que no existe durante toda la duración de la temporada de crecimiento.

No conformidad (0): La organización no crea hábitat y recursos de búsqueda de alimentos.

2.01.08 Reducción de los impactos de las abejas manejadas (20 puntos): ¿La operación emplea medidas para reducir los impactos ecológicos de un polinizador manejado usado en la producción?

Conformidad total (5): La operación utiliza al menos tres medidas para reducir los impactos ecológicos de las abejas manejadas, abejorros u otros polinizadores manejados. Las medidas pueden incluir revisar las colmenas de las abejas manejadas para detectar

enfermedades y parásitos, ubicando los panales de abejas a menos a 0,5 millas de los hábitats de vida salvaje designados, manejando abejas nativas en caso de que sea posible, proporcionando alimento como por ejemplo cosechas con cubiertas de flores en que la cosecha primaria no está floreciendo u otras medidas. Las medidas son informadas por fuentes de datos relevantes y la justificación para las medidas es entregada por el auditor.

Conformidad moderada (3): La operación utiliza dos medidas para reducir los impactos ecológicos de las abejas, abejorros u otro polinizador manejado. Las medidas son informadas por fuentes de datos relevantes y la justificación de medidas es proporcionada al auditor.

Algo de conformidad (2): La operación utiliza dos medidas para reducir los impactos ecológicos de las abejas, abejorros u otro polinizador manejado. Las medidas son explicadas por el auditor, pero no necesariamente justificadas o informada por datos relevantes.

Conformidad mínima (1): La operación utiliza dos medidas para reducir los impactos ecológicos de las abejas, abejorros u otro polinizador manejado. Las medidas no necesariamente son justificadas o confirmadas por datos relevantes.

No conformidad (0): La operación no utiliza medidas para reducir los impactos ecológicos de las abejas, abejorros y otro polinizador manejado.

No Aplica: No se utilizan polinizadores manejados.

Manejo de emergencia medioambiental

2.02.01 Procedimientos de emergencia publicados (10 puntos) ¿la información de contacto de emergencias y los procedimientos básicos del staff está disponible en ubicaciones probables en caso de posibles emergencias incluyendo desastres naturales? Es decir, accidente vehicular, incendio, exposición a pesticidas por parte del trabajador, terremoto)

Conformidad total (5): La información de contactos de emergencia y los procedimientos básicos del staff están disponibles y visibles de inmediato en todas las ubicaciones probables en caso de una emergencia, incluyendo almacenaje y mantención del vehículo, almacenaje de fertilizantes y pesticidas, almacenaje de combustible, combustible, dependencias de carga de fertilizantes y pesticidas, etc. Los procedimientos abordan un rango de probables emergencias incluyendo desastres naturales (terremoto, tornado, etc.). Los trabajadores están conscientes de las ubicaciones de los letreros y los procedimientos antes de que sea necesario ejecutarlos.

Conformidad casi total (4): La información de contactos de emergencia y los procedimientos básicos del staff están disponibles y visibles de inmediato en la mayor parte de las ubicaciones probables en caso de una emergencia, incluyendo almacenaje y mantención del vehículo, almacenaje de fertilizantes y pesticidas, almacenaje de combustible, combustible, dependencias de carga de fertilizantes y pesticidas, etc. Los procedimientos abordan un rango de probables emergencias incluyendo desastres naturales (terremoto, tornado, etc.). Los trabajadores están conscientes de las ubicaciones de los letreros y los procedimientos antes de que sea necesario ejecutarlos.

Conformidad moderada (3): La información de contactos de emergencia y los procedimientos básicos del staff están disponibles y visibles de inmediato en la mayor parte o todas las ubicaciones probables en caso de una emergencia, incluyendo almacenaje y mantención del vehículo, almacenaje de fertilizantes y pesticidas, almacenaje de combustible, combustible, dependencias de carga de fertilizantes y pesticidas, etc. Los procedimientos abordan un rango de probables emergencias, pero no hacen referencia a

desastres naturales (terremoto, tornado, etc.). Los trabajadores están conscientes de las ubicaciones de los letreros y los procedimientos antes de que sea necesario ejecutarlos.

Algo de conformidad (2): La información de contactos de emergencia y los procedimientos básicos del staff están disponibles y visibles de inmediato en la mayor parte de las ubicaciones probables en caso de una emergencia, pero le faltan procedimientos para algunas emergencias potenciales y no hacen referencia a desastres naturales. Los trabajadores pueden o no estar conscientes de las ubicaciones de los letreros o los procedimientos

Conformidad mínima (1): La información de contactos de emergencia o los procedimientos básicos del staff (pero no ambos) están disponibles y visibles de inmediato en la mayor parte de las ubicaciones probables en caso de una emergencia, la información está incompleta y/o desactualizada.

No conformidad (0): Los contactos de emergencia y los procedimientos básicos del staff no están disponibles de inmediato

2.02.02 Planes de gestión de emergencias medioambientales (15 puntos) ¿Los planes de gestión de emergencias medioambientales están impresos en caso de posibles emergencias, incluyendo emergencias potenciales, los roles del staff las responsabilidades y los recursos de respuesta, control, contención y/o limpieza? ¿Los empleados han recibido entrenamiento respecto a los planes de manejo de emergencia?

Conformidad total (5): Los planes de gestión de emergencia medioambiental están escritos, disponibles de inmediato y contienen una lista de potenciales emergencias, contactos de emergencia, roles del staff y responsabilidades y recursos de control, contención y limpieza, así como también procedimientos del staff. Emergencias abordadas incluyen contaminación medioambiental y exposición de los trabajadores por ejemplo: accidente vehicular, incendio, fuga o derrame de combustible, fertilizante o pesticida así como también terremoto, tornado o erupción volcánica en áreas con tendencia a dichos eventos. Los planes, que incluyen los roles relevantes y los contactos, son revisados al menos una vez al año para determinar si se requieren actualizaciones. Los empleados están entrenados en los planes de manejo de emergencias medioambientales.

Conformidad casi total (4): Los planes de gestión de emergencia medioambiental están escritos, disponibles de inmediato, pero le falta alguno de los siguientes elementos: lista de potenciales emergencias, contactos de emergencia, roles del staff y responsabilidades y recursos de control, contención y limpieza, así como también procedimientos de entrenamiento del staff. Emergencias abordadas incluyen contaminación medioambiental y exposición de los trabajadores, por ejemplo: accidente vehicular, incendio, fuga o derrame de combustible, fertilizante o pesticida así como también terremoto, tornado o erupción volcánica en áreas con tendencia a dichos eventos. Los planes, que incluyen los roles relevantes y los contactos, son revisados al menos una vez al año para determinar si se requieren actualizaciones. Los empleados están entrenados en los planes de manejo de emergencias medioambientales.

Conformidad moderada (3): Los planes de gestión de emergencia medioambiental están escritos, disponibles de inmediato, pero le faltan dos de los siguientes elementos: lista de potenciales emergencias, contactos de emergencia, roles del staff y responsabilidades y recursos de control, contención o procedimientos de entrenamiento del staff. A las emergencias abordadas les falta uno de los siguientes tipos de emergencia: contaminación medioambiental, riesgos de lesiones o exposición de los trabajadores y desastres. Los planes, incluyendo los roles y contactos relevantes son revisados por lo menos una vez al

año para determinar si se requieren actualizaciones. Los empleados están entrenados en los planes de manejo de emergencias medioambientales.

Algo de conformidad (2): Los planes de emergencia medioambientales están escritos y disponibles de inmediato, pero le faltan dos de los siguientes elementos: Lista de potenciales emergencias, contactos de emergencia, roles del staff y responsabilidades y recursos de control, contención y limpieza o procedimientos de entrenamiento del staff. Las emergencias abordadas faltan dos de los siguientes tipos de emergencia: contaminación medioambiental, lesiones del trabajador o riesgos de exposición y desastres naturales.

Conformidad mínima (1): Los planes de emergencia medioambiental están escritos y disponibles de inmediato, pero sólo contienen uno o dos elementos y tipos de emergencia. Los trabajadores no están entrenados en los planes de manejo de emergencia medioambiental.

No conformidad (0): Los planes de manejo de emergencias no existen y no están accesibles de inmediato.

Deriva de pesticidas y fertilizantes

2.03.01 Calibración de equipos (40 puntos): ¿Los equipos de aplicación de pesticidas y nutrientes son calibrados al menos una vez al año o con mayor frecuencia si el fabricante así lo recomienda y los procedimientos (métodos) y resultados son documentados?

Conformidad total (5): Todo el equipo de aplicación de pesticidas y fertilizantes es calibrado al menos una vez al año o con mayor frecuencia si los manuales del equipo así lo recomiendan o por la instrucción documentada de un asesor. Los registros escritos de calibración incluyen los procedimientos de calibración utilizados, los resultados de la calibración y los ajustes efectuadas y están disponibles durante al menos tres temporadas de plantación.

Conformidad casi total (4): Todo el equipo de aplicación de pesticidas y fertilizantes es calibrado al menos una vez al año o con mayor frecuencia si los manuales del equipo así lo recomiendan o por la instrucción documentada de un asesor. Los registros escritos de calibración existen pero le faltan 2 de los siguientes elementos: procedimientos de calibración utilizados, los resultados de la calibración o los ajustes efectuadas Los registros están disponibles durante al menos las tres últimas temporadas de plantación.

Conformidad moderada (3): Todo el equipo de aplicación de pesticidas y nutrientes es calibrado al menos una vez al año. Los registros escritos de calibración existen pero le faltan 2 de los siguientes elementos: procedimientos de calibración utilizados, los resultados de la calibración o los ajustes efectuadas Los registros están disponibles durante al menos las dos últimas temporadas de plantación.

Algo de conformidad (2): Todo el equipo de aplicación de pesticidas y nutrientes es calibrado al menos una vez al año. No existen registros de calibración por escrito.

Conformidad mínima (1): Algunos, pero no todos los equipos de aplicación de pesticidas y nutrientes no son calibrados anualmente y no existen registros escritos de calibración.

No conformidad (0): El equipo de aplicación de pesticidas y no existen registros escritos de la calibración.

No aplica: No se aplican fertilizantes o pesticidas.

2.03.02 Planes de mitigación de deriva (40 puntos) Los planes de gestión de deriva son completos y contienen los siguientes elementos por escrito e implementados?

- Protocolo de entrenamiento para el staff
- Condiciones climáticas que son poco seguras para la aplicación de ciertos tipos específicos de pesticidas.
- Información para ayudar al aplicador a seleccionar o ajustar las fórmulas, aditivos, equipos, técnicas u otras opciones para reducir la deriva
- Información de contacto para aquellos que requieren ser notificados en caso de que tenga lugar una acumulación inesperada tenga lugar.

Conformidad total (5): Los planes de manejo de deriva están por escrito, implementados y disponibles para su revisión en todos los sitios de producción en que se efectúan aplicaciones. El plan de manejo de deriva contiene los siguientes elementos: protocolo de entrenamiento para el staff; información para ayudar al aplicador a determinar cuando definir que las condiciones climáticas no son seguras para ciertos tipos específicos de pesticidas; información para ayudar al aplicador a seleccionar o ajustar las fórmulas, aditivos, equipos, técnicas u otras opciones para reducir la deriva; información de contacto para aquellos que requieran notificaciones si ocurre una deriva inesperada. Los aplicadores que son provistos por contratistas han recibido un plan de manejo de deriva por escrito o han sido entrenados en el protocolo del plan de manejo de deriva del auditado.

Conformidad casi total (4): Los planes de manejo de deriva están por escrito., implementados y disponibles para su revisión para todas las áreas de producción en que se efectúan aplicaciones. Al plan de manejo de deriva le falta uno de los elementos requeridos. Los aplicadores de los contratistas recibieron un plan por escrito de el manejo de deriva pero no han sido entrenados en el protocolo del plan de manejo de deriva del auditado.

Conformidad moderada (3): Los planes de manejo de deriva están por escrito, implementados disponibles para su revisión en todas las áreas de producción en que se realizan aplicaciones. Al plan de manejo de deriva le faltan dos de los elementos requeridos O los aplicadores contratados no han recibido un plan de manejo de deriva por escrito y no han sido entrenados en el protocolo del plan de manejo de deriva del auditado

Algo de conformidad (2): Los planes de manejo de deriva están escritos y se dispone de una revisión para todas las áreas de producción del campo en que se efectúan aplicaciones. Al plan de manejo de deriva le faltan dos de los elementos requeridos Y los aplicadores contratados no tienen un plan escrito del manejo de deriva y no han sido entrenados en el protocolo de plan de manejo de deriva del auditado.

Conformidad mínima (1): Se practica el manejo de deriva pero no existen planes por escrito

No conformidad (0): Los planes de manejo de deriva no están escritos y disponibles para revisión.

No aplica: No se aplican fertilizantes y pesticidas.

Condición del suelo

2.04.01 Mitigación de erosión del suelo (60 puntos): ¿No existen áreas erosionadas o de existir son corregidas a tiempo si se detectan? ¿Cuáles son las medidas establecidas para mitigar el riesgo de erosión del suelo producto del viento o el agua?

- Pantallas.
- Estanque de retención
- Plantación en el contorno
- Manejo del drenaje
- Tiras de pasto en terreno.
- Amortiguación vegetal

- Otros

Conformidad total (5): tres o más medidas protectoras establecidas en todos los cultivos bajo control de la organización donde existe riesgo de erosión del suelo por acción del viento o agua, y en funcionamiento suficiente de manera que las zonas erosionadas son mínimas o no están presentes, o temporales y en proceso de corrección. Como ejemplo de estas medidas protectoras se puede incluir producción cerrada, terrazas, plantaciones en el contorno, diques de interceptación, cubiertas vegetales, manejo del drenaje, amortiguación vegetal, tiras de pasto o vegetación fija. El auditado deberá proporcionar información de las medidas adoptadas para proteger las zonas del riesgo de erosión de suelo y citar el uso de recursos científicos.

Conformidad casi total (4): Dos o más medidas protectoras implementadas en todos los terrenos bajo control de la organización donde existe riesgo de erosión por viento o agua. Las zonas erosionadas son mínimas y en proceso de corrección. El auditado deberá ser capaz de explicar las medidas adoptadas para proteger las zonas del riesgo de erosión de suelo.

Conformidad moderada (3): Dos o más medidas protectoras implementadas en todos los terrenos bajo control de la organización donde existe riesgo de erosión por viento o agua. Algunos signos de erosión presentes que indican que las medidas de mitigación deben corregirse o ampliarse. El auditado deberá ser capaz de explicar las medidas adoptadas para proteger las zonas del riesgo de erosión de suelo.

Algo de conformidad (2): Una medida protectora implementada en terrenos bajo control de la organización donde existe riesgo de erosión por viento o agua, la cual es insuficiente para mitigar la erosión. Signos de erosión presentes y continuos. Planes en desarrollo para corregir, ampliar o agregar nuevas medidas de mitigación de erosión.

Conformidad mínima (1): Una medida protectora implementada en menos de la mitad de los terrenos bajo control de la organización donde existe riesgo de erosión por viento o agua, la cual es insuficiente para mitigar la erosión. Signos de erosión presentes y continuos, que no han sido tratados.

No conformidad (0): No hay implementación de medidas protectoras en zonas donde existe riesgo de erosión de suelo por acción del viento o agua.

2.04.02 Pruebas avanzadas de condición del suelo (20 puntos) ¿La organización monitorea y lleva registro de indicadores avanzados de la condición del suelo?

Conformidad total (5): La organización monitorea y registra indicadores avanzados de la condición de suelo en todas las hectáreas de producción. Se evalúa al menos cuatro de los siguientes indicadores tomando al menos una medición por área al menos una vez cada tres años: compactación, velocidad de infiltración, aireación del suelo, estructura, estabilidad de agregados, textura, población de lombrices, salinidad, capacidad de agua disponible, dureza de la superficie, carbón activado, nitrógeno potencialmente mineralizable, clasificación de la condición de las raíces y micronutrientes.

Conformidad casi total (4): La organización monitorea y registra indicadores avanzados de la condición de suelo en todas las hectáreas de producción. Se evalúa al menos tres de los siguientes indicadores tomando al menos una medición por área al menos una vez cada tres años: compactación, velocidad de infiltración, aireación del suelo, estructura, estabilidad de agregados, textura, población de lombrices, salinidad, capacidad de agua disponible, dureza de la superficie, carbón activado, nitrógeno potencialmente mineralizable, clasificación de la condición de las raíces y micronutrientes.

Conformidad moderada (3): La organización monitorea y registra indicadores avanzados de la condición de suelo en todas las hectáreas de producción. Se evalúa al menos dos de los siguientes indicadores tomando al menos una medición por área al menos una vez cada tres años: compactación, velocidad de infiltración, aireación del suelo, estructura, estabilidad de agregados, textura, población de lombrices, salinidad, capacidad de agua disponible, dureza de la superficie, carbón activado, nitrógeno potencialmente mineralizable, clasificación de la condición de las raíces y micronutrientes.

Algo de conformidad (2): La organización monitorea y registra de tres a cuatro indicadores avanzados de la condición de suelo en menos de la mitad de las hectáreas de producción, o un indicador avanzado de la condición de suelo en todas las hectáreas.

Conformidad mínima (1): La organización monitorea y registra uno o dos indicadores avanzados de la condición de suelo en menos de la mitad de las hectáreas de producción.

No conformidad (0): La organización no monitorea o registra indicadores avanzados de la condición de suelo.

No aplica: El producto no se cultiva en suelo.

2.04.03 Mejora de la condición del suelo (60 puntos) ¿La organización implementa medidas protectoras/correctivas apropiadas para mantener o mejorar los indicadores de la condición del suelo?

Conformidad total (5): La organización implementa tres o más medidas protectoras/correctivas dentro del 80 al 100% de las hectáreas de producción para mejorar y mantener la condición del suelo. Como ejemplo de estas medidas se incluye cultivos reducidos/ de conservación, cubierta vegetal/abono verde, mejoras orgánicas de suelo, neumáticos de flotación, presión reducida de aire en neumáticos, ruedas dobles, caminos fijos de tránsito y desplazamientos reducidos en el terreno. El auditado entrega una explicación de las medidas adoptadas y cita el uso de recursos científicos.

Conformidad casi total (4): La organización implementa dos medidas protectoras/correctivas dentro del 80 al 100% de las hectáreas de producción para mejorar y mantener la condición del suelo. El auditado entrega una explicación de las medidas adoptadas y cita el uso de recursos científicos.

Conformidad moderada (3): La organización implementa dos medidas protectoras/correctivas dentro de al menos el 60% de las hectáreas de producción para mejorar y mantener la condición del suelo. El auditado entrega una explicación de las medidas adoptadas y cita el uso de recursos científicos.

Algo de conformidad (2): La organización implementa dos medidas protectoras/correctivas dentro al menos el 40% de las hectáreas de producción para mejorar y mantener la condición del suelo.

Ver ejemplos de medidas más arriba. El auditado entrega una explicación de las medidas adoptadas.

Conformidad mínima (1): La organización implementa una medida protectora/correctiva en al menos el 60% de las hectáreas de producción, o dos medidas en al menos el 20% de las hectáreas de producción para mejorar y mantener la condición del suelo. El auditado no entrega una explicación de las medidas adoptadas ni cita el uso de recursos científicos.

No conformidad (0): La organización no usa medidas protectoras o correctivas adecuadas para mantener la condición del suelo.

No aplica: El producto no se cultiva en suelo.

2.04.04 Objetivos de mejora de la condición del suelo (10 puntos): ¿La organización ha establecido al menos dos objetivos para mantener o mejorar los indicadores de la condición del suelo, y recopilado datos cuantitativa sobre los cambios en la condición del suelo desde la auditoría previa (o dentro de los tres años previos en el caso de nuevos solicitantes)?

Conformidad total (5): La organización ha establecido al menos dos objetivos de mejora para los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o en el caso de nuevos solicitantes, dentro de los tres años previos). Se recopila información cuantitativa para medir cambios en los indicadores de condición del suelo, y la organización cuenta con datos de al menos tres años. En las medidas cuantitativas se incluye, entre otros, compactación, velocidad de infiltración, aireación del suelo, estructura, estabilidad de agregados, textura, población de lombrices, salinidad, capacidad de agua disponible, dureza de la superficie, carbón activado, nitrógeno potencialmente mineralizable, clasificación de la condición de las raíces y micronutrientes.

Conformidad casi total (4): La organización ha establecido al menos dos objetivos de mejora para los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o en el caso de nuevos solicitantes, dentro de los tres años previos).Se recopila información cuantitativa para medir cambios en los indicadores de condición del suelo, y la organización cuenta con datos de entre uno y tres años (ver ejemplos de medidas más arriba).

Conformidad moderada (3): La organización ha establecido al menos dos objetivos de mejora para los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o en el caso de nuevos solicitantes, dentro de los tres años previos).Se recopila información cuantitativa para medir cambios en los indicadores de condición del suelo, y la organización cuenta con datos de menos de un año (ver ejemplos de medidas más arriba).

Algo de conformidad (2): La organización ha establecido al menos un objetivo de mejora para los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o en el caso de nuevos solicitantes, dentro de los tres años previos).Se recopila información cuantitativa para medir cambios en los indicadores de condición del suelo, y la organización cuenta con datos de entre uno a tres años (ver ejemplos de medidas más arriba).

Conformidad mínima (1): La organización ha establecido al menos un objetivo de mejora para los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o en el caso de nuevos solicitantes, dentro de los tres años previos).Se recopila información cuantitativa para medir cambios en los indicadores de condición del suelo, y la organización cuenta con datos de menos de un año (ver ejemplos de medidas más arriba).

No conformidad (0): La organización no ha establecido objetivos de mejoras para los indicadores de condición de suelo.

No aplica: El producto no se cultiva en suelo.

2.04.04a Objetivos logrados (10 puntos) ¿La organización ha logrado el cumplimiento de al menos dos objetivos para mejorar los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o dentro de los tres años previos para nuevos solicitantes)?

Conformidad total (5): La organización ha logrado el cumplimiento de dos objetivos para mantener o mejorar los indicadores de la condición del suelo (o dos objetivos dentro de los tres años previos para nuevos solicitantes).

No conformidad (0): La organización no ha logrado el cumplimiento de dos objetivos para mejorar los indicadores de la condición del suelo desde la auditoría previa (o dentro de los tres años previos para nuevos solicitantes).

No aplica: El producto no se cultiva en suelo.

Conservación del agua

2.05.01 Riego basado en las necesidades del cultivo (10 puntos): ¿La organización toma decisiones de riego en base a necesidades documentadas del cultivo?

Conformidad total (5): La organización toma decisiones de riego considerando métodos basados en la ciencia para determinar las necesidades de riego del cultivo en la totalidad (100%) de las hectáreas de producción. La necesidad de riego considera factores de humedad del suelo, evapotranspiración y precipitaciones. Entre los ejemplos de métodos se incluye el riego programado, utilizando los datos de humedad del suelo obtenidos de sensores electrónicos o mediciones manuales o monitoreo de evapotranspiración u otros.

Conformidad casi total (4): La organización toma decisiones de riego considerando métodos basados en la ciencia para determinar las necesidades de riego del cultivo en al menos el 80% de las hectáreas de producción.

Conformidad moderada (3): La organización toma decisiones de riego considerando métodos basados en la ciencia para determinar las necesidades de riego del cultivo en al menos el 60% de las hectáreas de producción.

Algo de conformidad (2): La organización toma decisiones de riego considerando métodos basados en la ciencia para determinar las necesidades de riego del cultivo en al menos el 40% de las hectáreas de producción.

Conformidad mínima (1): La organización toma decisiones de riego considerando métodos basados en la ciencia para determinar las necesidades de riego del cultivo en al menos el 20% de las hectáreas de producción.

No conformidad (0): La organización no utiliza métodos basados en la ciencia para tomar decisiones de riego (e.g. calendario de riego).

No aplica: Sistemas de secano no utilizan el riego.

2.05.02 Mejoras en la eficiencia del riego (40 puntos): ¿La organización implementa medidas para mejorar la eficiencia en el uso de agua para riego?

Conformidad total (5): La organización implementa al menos tres medidas para mejorar la eficiencia del uso de agua de riego en el 80 al 100 % de las hectáreas de producción, o una o más medidas altamente avanzadas de eficiencia de riego y que lideran la industria, en más del 50% de las hectáreas de producción. Como ejemplo de medidas bastante típicas se incluye boquillas de goteo instaladas en sistemas de riego por aspersión, reemplazo de riego con saturación de surcos por sistema de aspersión o goteo, tratamiento de agua reutilizada para riego, cubierta para reducir evapotranspiración, terrenos con riego por inundación con técnica láser de nivelado. Entre las medidas que lideran la industria se incluye sistemas de riego a lazo cerrado en invernaderos, y sistemas de manejo de riego integrado que monitorean o pronostican precipitaciones, control de humedad de suelo/ planta con tecnología de sondas o control de precipitación/evaporación, riego programado basado en condiciones específicas del terreno y necesidades del cultivo con funciones integradas como dispositivos de cierre activados por precipitaciones, caudalímetro para bombas de riego y tasa variable de riego.

Conformidad casi total (4): La organización implementa al menos tres medidas para mejorar la eficiencia del uso de agua de riego en el 60 al 80 % de las hectáreas de producción, o una o más medidas altamente avanzadas que lideran la industria, en más del 25% de las hectáreas de producción.

Conformidad moderada (3): La organización implementa al menos tres medidas para mejorar la eficiencia del uso de agua de riego en el 40 al 60 % de las hectáreas de producción, o una o más medidas altamente avanzadas que lideran la industria, en menos del 25% de las hectáreas de producción.

Algo de conformidad (2): La organización implementa al menos dos medidas para mejorar la eficiencia del uso de agua de riego en el 60 % de las hectáreas de producción.

Conformidad mínima (1): La organización implementa al menos una medida para mejorar la eficiencia del uso de agua de riego en el 60 % de las hectáreas de producción.

No conformidad (0): La organización no implementa medidas para mejorar la eficiencia del uso de agua de riego.

No aplica: Sistemas de secano no utilizan el riego.

2.05.03 Eficiencia en el uso del riego (20 puntos): ¿La organización implementa medidas de eficiencia en el uso del riego, es decir, uso de agua de riego según unidad de producción?

Conformidad total (5): La organización calcula la eficiencia en el uso de riego, es decir, unidades de agua por unidad de producto para toda la producción del cultivo. La eficiencia del uso de riego puede ser calculada determinando la proporción de acres-pulgadas de agua aplicada por masa de cultivo, o utilizando el sistema métrico de eficiencia de riego del Stewardship Index for Specialty Crops o el sistema métrico de Simple Irrigation Efficiency. Los parámetros están disponibles en SISC Metrics. Los resultados se calculan anualmente, y la organización cuenta con datos de al menos tres años para realizar un seguimiento de tendencias. Los resultados y tendencias son utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

Conformidad casi total (4): La organización calcula la eficiencia de uso de riego utilizando el sistema métrico SISC u otros parámetros. La organización cuenta con datos de entre uno y tres años. Los resultados se calculan anualmente y sirven para establecer nuevas prácticas/políticas.

Conformidad moderada (3): La organización calcula la eficiencia de uso de riego utilizando el sistema métrico SISC u otros parámetros. La organización cuenta con datos de menos de un año. Los resultados serán calculados anualmente y utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

Algo de conformidad (2): La organización calcula la eficiencia de uso de riego utilizando el sistema métrico SISC u otros parámetros. La organización cuenta con datos de menos de un año y esta información aún no se utiliza para establecer nuevas prácticas/políticas.

No conformidad (0): La organización no calcula la eficiencia en el uso de riego.

No aplica: Sistemas de secano no utilizan el riego.

Conservación de energía

2.06.01 Eficiencia energética en el campo (40 puntos): ¿La organización implementa medidas de eficiencia energética para reducir la energía utilizada en la producción del cultivo?

Conformidad total (5): La organización implementa al menos tres medidas en el 100% de las hectáreas de producción para reducir el uso de energía en producción de cultivos, incluyendo fuentes de energía eléctrica y de combustible, así como energía integrada en pesticidas y fertilizantes. Se incluye como medidas de ejemplo los vehículos eléctricos, tractores de dirección automática, cultivos reducidos u otras prácticas para disminuir recorridos a través del terreno, mejoras de eficiencia energética en bombas de riego, reducción de insumos derivados del petróleo y/o de alto consumo de energía (e.g., fertilizantes sintéticos), o someterse a una auditoría de uso energético implementando las recomendaciones obtenidas.

Conformidad casi total (4): La organización implementa al menos tres medidas en al menos el 80% de las hectáreas de producción para reducir el uso de energía (ver ejemplos más arriba).

Conformidad moderada (3): La organización implementa al menos dos medidas en al menos el 80% de las hectáreas de producción para reducir el uso de energía (ver ejemplos más arriba).

Algo de conformidad (2): La organización implementa al menos dos medidas en al menos el 60% de las hectáreas de producción para reducir el uso de energía (ver ejemplos más arriba).

Conformidad mínima (1): La organización implementa al menos una medida en al menos el 60% de las hectáreas de producción para reducir el uso de energía (ver ejemplos más arriba).

No conformidad (0): La organización no implementa medidas para reducir el uso de energía en el terreno de producción, o las medidas son implementadas en menos del 60% de las hectáreas de producción.

2.06.02 Energía renovable en el campo (40 puntos): ¿La organización utiliza energías renovables para la producción de cultivo?

Conformidad total (5): La organización obtiene más del 20% de la energía del campo a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en terreno o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Conformidad casi total (4): La organización obtiene entre el 15.1 y el 20% de la energía del campo a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en terreno o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Conformidad moderada (3): La organización obtiene entre el 10.1 y el 15% de la energía del campo a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en terreno o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Algo de conformidad (2): La organización obtiene entre el 5.1 y el 15% de la energía del campo a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en terreno o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Conformidad mínima (1): La organización menos del 5% de la energía del campo a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en terreno o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

No conformidad (0): La energía del campo no se obtiene a partir de fuentes renovables.

Gestión de IPM y nutrientes

2.07.01 Recursos IPM (100 puntos): ¿La organización accede a los recursos de información IPM?

Conformidad total (5): La organización regularmente consulta fuentes confiables y objetivas de MIP para obtener información sobre el manejo de todas las plagas clave. Entre las fuentes objetivas se puede incluir pautas de producción específicas para cultivo y región provenientes de universidades u organismos gubernamentales, publicaciones de temporada, comunicados ampliados y fuentes de gestión gubernamental (e.g. Planificación estratégica para el manejo de plagas o perfiles de cultivo de la USDA). En el proceso de toma de decisiones para el MIP se consulta dicha información.

Conformidad casi total (4): La organización consulta fuentes confiables y objetivas de MIP para obtener información sobre el manejo de la mayoría de las plagas clave. Entre las fuentes objetivas se puede incluir pautas de producción específicas para cultivo y región provenientes de universidades u organismos gubernamentales, publicaciones de temporada, comunicados ampliados y fuentes de gestión gubernamental (e.g., Planificación estratégica para el manejo de plagas o perfiles de cultivo de la USDA). En el proceso de toma de decisiones para el MIP se consulta dicha información.

Conformidad moderada (3): La organización consulta fuentes confiables y objetivas de MIP para obtener información sobre el manejo de algunas plagas clave.

Algo de conformidad (2): Con poca frecuencia, la organización consulta fuentes confiables y objetivas de MIP para obtener información sobre el manejo de algunas plagas clave.

Conformidad mínima (1): La organización consulta de manera poco frecuente información sobre el MIP proveniente de cualquier fuente.

No conformidad (0): La organización no consulta información sobre el MIP.

2.07.02 Identificación (requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (100 puntos): ¿La organización identifica las plagas clave (aquellas que normalmente requieren de una acción para impedir pérdidas económicas) y comprende su biología?

Conformidad total (5): Todo el personal clave/pertinente de la organización, incluyendo a contratistas, son capaces de identificar las plagas clave (esto es, insectos, enfermedades, malezas, y otro tipo de plagas que por lo general requieren de una acción para impedir pérdidas económicas) y de comprender su biología. La organización entiende los ciclos de vida de las plagas y puede identificar el ciclo de vida de la plaga en relación con las etapas de crecimiento del cultivo, etapa de vida en que dañan el cultivo, así como acciones cruciales relativas al manejo de plagas.

Conformidad casi total (4): Todo el personal clave/pertinente de la organización, incluyendo a contratistas, son capaces de identificar las plagas clave (esto es, insectos, enfermedades, malezas, y otro tipo de plagas que por lo general requieren de una acción para impedir pérdidas económicas) y de comprender su biología. La organización puede identificar el ciclo de vida de la plaga en relación con las etapas de crecimiento del cultivo, etapa de vida en que dañan el cultivo, así como acciones cruciales relativas al manejo de plagas.

Conformidad moderada (3): Algunos miembros del personal clave/pertinente de la organización son capaces de identificar las plagas clave (esto es, insectos, enfermedades, malezas, y otro tipo de plagas que por lo general requieren de una acción para impedir pérdidas económicas) y de comprender su biología. La organización puede identificar la

etapa de vida en que dañan el cultivo, así como acciones cruciales relativas al manejo de plagas.

Algo de conformidad (2): Algunos miembros del personal clave/pertinente de la organización son capaces de identificar las plagas clave (esto es, insectos, enfermedades, malezas, y otro tipo de plagas que por lo general requieren de una acción para impedir pérdidas económicas). La organización puede identificar la etapa de vida en que dañan el cultivo, pero no comprende necesariamente otros aspectos de la biología de plagas.

Conformidad mínima (1): Algunos miembros del personal clave/pertinente de la organización son capaces de identificar algunas pero no todas las plagas clave (esto es, insectos, enfermedades, malezas, y otro tipo de plagas que por lo general requieren de una acción para impedir pérdidas económicas). La organización no puede identificar la etapa de vida en que dañan el cultivo ni acciones cruciales relativas al manejo de plagas.

No conformidad (0): La organización y el personal no son capaces de identificar plagas clave.

2.07.03 Prevención (Requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (100 puntos): ¿La organización implementa estrategias eficaces y no químicas para evitar pérdidas ocasionadas por plagas claves?

Conformidad total (5): La organización ha identificado e implementado estrategias eficaces y no químicas para evitar pérdidas por cada plaga clave para cada cultivo bajo el alcance de la aplicación/certificación y puede explicar o justificar la forma en que estas estrategias previenen plagas clave, y además son eficaces para reducir el uso de pesticidas. Entre las estrategias no químicas se incluye alternativas de cultivo, mecánicas, físicas y biológicas. Para cada plaga clave existe una lista de estrategias disponible para el auditor. Además, se han adoptado medidas eficaces en al menos el 80% de las hectáreas de producción.

Conformidad casi total (4): La organización ha identificado e implementado estrategias eficaces y no químicas para evitar pérdidas por cada plaga clave para cada cultivo bajo el alcance de la aplicación/certificación y puede explicar o justificar la forma en que estas estrategias previenen plagas clave, y además son eficaces para reducir el uso de pesticidas. Entre las estrategias no químicas se incluye alternativas de cultivo, mecánicas, físicas y biológicas. Para cada plaga clave existe una lista de estrategias disponible para el auditor. Además, se han adoptado medidas eficaces en al menos el 60% de las hectáreas de producción.

Conformidad moderada (3): La organización ha identificado e implementado estrategias eficaces y no químicas para evitar pérdidas por cada plaga clave para cada cultivo bajo el alcance de la aplicación/certificación. Entre las estrategias no químicas se incluye alternativas de cultivo, mecánicas, físicas y biológicas. Se han adoptado medidas eficaces en al menos el 60% de las hectáreas de producción. No se dispone de una justificación o una lista de estrategias de las medidas implementadas por cada plaga.

Algo de conformidad (2): La organización ha identificado e implementado estrategias eficaces y no químicas para evitar pérdidas por cada plaga clave para cada cultivo bajo el alcance de la aplicación/certificación. Entre las estrategias no químicas se incluye alternativas de cultivo, mecánicas, físicas y biológicas. Se han adoptado medidas eficaces en al menos el 40% de las hectáreas de producción. No se dispone de una justificación o una lista de estrategias de las medidas implementadas por cada plaga, y la estrategia principal de manejo de plagas corresponde a uso de químicos.

Conformidad mínima (1): Se adopta un mínimo (menos del 40% de hectáreas de producción) de algunas estrategias no químicas. La estrategia principal de manejo de plagas corresponde a uso de químicos.

No conformidad (0): La organización no implementa estrategias eficaces no químicas para el manejo de plagas.

2.07.04 Monitoreo (Requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (100 puntos): ¿La organización implementa una exploración eficaz, muestreo y técnicas de monitoreo para todas las plagas claves para las cuales estas técnicas están disponibles?

Conformidad total (5): El personal de la organización o sus expertos contratistas implementan técnicas eficaces y sistemáticas de exploración, muestreo y monitoreo para todas las plagas clave para las cuales estas técnicas están disponibles. El monitoreo ocurre con la frecuencia recomendada por los expertos. Entre las técnicas se puede incluir muestreo visual, trampas de insectos, redes de barrido, mapeo de malezas, uso de modelos de grados día, y extensión de alertas o pronósticos de plaga por cultivo/región. El monitoreo, donde corresponda, también incluye el monitoreo de especies depredadoras de plagas, y condiciones meteorológicas. Existen registros de exploración/monitoreo disponibles por cada plaga clave.

Conformidad casi total (4): El personal de la organización o sus expertos contratistas implementan técnicas eficaces y sistemáticas de exploración, muestreo y monitoreo para todas las plagas clave para las cuales estas técnicas están disponibles. El monitoreo ocurre con la frecuencia recomendada por los expertos. Entre las técnicas se puede incluir muestreo visual, trampas de insectos, redes de barrido, mapeo de malezas, uso de modelos de grados día, y extensión de alertas o pronósticos de plaga por cultivo/región. El monitoreo no incluye especies depredadoras de plagas ni condiciones meteorológicas. Existen registros de exploración/monitoreo disponibles por cada plaga clave.

Conformidad moderada (3): El personal de la organización o sus expertos contratistas implementan técnicas eficaces y sistemáticas de exploración, muestreo y monitoreo para la mayoría de las plagas clave para las cuales estas técnicas están disponibles. El monitoreo es menos frecuente que la recomendación de los expertos o no incluye especies depredadoras de plagas ni condiciones meteorológicas. Existen registros de exploración/monitoreo disponibles para la mayoría de las plagas clave.

Algo de conformidad (2): El personal de la organización o sus expertos contratistas implementan técnicas eficaces y sistemáticas de exploración, muestreo y monitoreo para algunas de las plagas clave para las cuales estas técnicas están disponibles. El monitoreo es menos frecuente que la recomendación de los expertos y no incluye especies depredadoras de plagas ni condiciones meteorológicas. Existen registros de exploración/monitoreo disponibles para algunas plagas clave.

Conformidad mínima (1): El personal de la organización o sus expertos contratistas implementan esporádicamente técnicas eficaces y sistemáticas de exploración, muestreo y monitoreo para algunas de las plagas clave para las cuales estas técnicas están disponibles.

No conformidad (0): El personal de la organización y sus expertos contratistas no implementan técnicas eficaces de exploración, muestreo y monitoreo.

2.07.05 Entradas económicas (Requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (100 puntos) ¿La organización usa entradas económicas basadas en la ciencia para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave para la cual hay entradas disponibles?

Conformidad total (5): La organización usa entradas económicas basadas en la ciencia (también llamadas entradas de acción) para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave para la cual hay entradas disponibles. Las entradas y la fuente de las entradas están documentadas para cada plaga, y pueden estar basadas en conteos de muestras visuales para plagas o daños, conteo de trampas o redes de barrido, condiciones meteorológicas específicas que favorezcan el desarrollo de enfermedades, y/o precios y costos de medidas de control para el cultivo. Las acciones de manejo de plagas sólo se toman cuando la población de plaga excede la entrada económica.

Conformidad casi total (4): La organización usa entradas económicas basadas en la ciencia (también llamadas entradas de acción) para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave para la cual hay entradas disponibles. Las entradas están documentadas para cada plaga (no así la fuente de la entrada), y pueden estar basadas en conteos de muestras visuales para plagas o daños, conteo de trampas o redes de barrido, condiciones meteorológicas específicas que favorezcan el desarrollo de enfermedades, y/o precios y costos de medidas de control para el cultivo. Las acciones de manejo de plagas sólo se toman cuando la población de plaga excede la entrada económica.

Conformidad moderada (3): La organización usa entradas económicas basadas en la ciencia (también llamadas entradas de acción) para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave para la cual hay entradas disponibles. Las entradas están documentadas para la mayoría de las plagas. Las acciones de manejo de plagas sólo se toman cuando la población de plaga excede la entrada económica.

Algo de conformidad (2): La organización usa entradas económicas basadas en la ciencia (también llamadas entradas de acción) para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave para la cual hay entradas disponibles. Las entradas están documentadas para algunas plagas. Las acciones de manejo de plagas sólo se toman cuando la población de plaga excede la entrada económica.

Conformidad mínima (1): La organización usa entradas económicas basadas en la ciencia (también llamadas entradas de acción) para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave para la cual hay entradas disponibles. Las entradas están documentadas para algunas plagas. Las acciones de manejo de plagas son implementadas algunas veces, aún cuando no se haya excedido la entrada económica.

No conformidad (0): La organización no usa entradas económicas basadas en la ciencia para determinar si o cuando tomar acciones para cada plaga clave.

2.07.06 Intervención no química (Requerimientos mínimos, puntaje de 4 es requisito para certificación) (100 puntos): ¿Existen estrategias eficaces de intervención no químicas – culturales, biológicas o mecánicas – implementadas para manejar las plagas claves?

Conformidad total (5): La organización identifica e implementa estrategias eficaces de intervención no química. Entre las estrategias se incluye hábitat para enemigos naturales (por ejemplo, setos de escarabajos), cultivos mixtos, cultivos de trampa, mantillo o cultivo para el control de maleza, implementación de barreras físicas (e.g., cubiertas flotantes de fila, embolsado de frutos), plantación de variedades resistentes, asociación de cultivos, entre otras. La organización hace seguimiento y reduce el uso de pesticidas con el tiempo, a la vez que mantiene la calidad y producción del cultivo. Existen registros disponibles que muestran reducción a largo plazo del uso de pesticidas. El uso en un año puede aumentar o disminuir por diferencias en las condiciones climáticas, población de plagas y otros factores. Las estrategias son evaluadas y ajustadas según su eficacia.

Conformidad casi total (4): La organización identifica e implementa estrategias de intervención no química. La organización hace seguimiento y reduce el uso de pesticidas con el tiempo, a la vez que mantiene la calidad y producción del cultivo. Existen registros disponibles pero aún no muestran reducción a largo plazo del uso de pesticidas. El uso en un año puede aumentar o disminuir por diferencias en las condiciones climáticas, población de plagas y otros factores. Las estrategias son evaluadas y ajustadas según su eficacia.

Conformidad moderada (3): La organización identifica e implementa estrategias eficaces de intervención no química. La organización hace seguimiento y reduce el uso de pesticidas con el tiempo, a la vez que mantiene la calidad y producción del cultivo. Existen registros disponibles que muestran reducción a largo plazo del uso de pesticidas. El uso en un año puede aumentar o disminuir según diferencias en las condiciones climáticas, población de plagas y otros factores. Las estrategias son evaluadas según su eficacia.

Algo de conformidad (2): La organización identifica e implementa estrategias eficaces de intervención no química. La organización hace seguimiento y reduce el uso de pesticidas con el tiempo, a la vez que mantiene la calidad y producción del cultivo. Existen registros disponibles que muestran reducción a largo plazo del uso de pesticidas. El uso en un año puede aumentar o disminuir por diferencias en las condiciones climáticas, población de plagas y otros factores. Las estrategias no son evaluadas ni ajustadas según su eficacia.

Conformidad mínima (1): La organización identifica e implementa estrategias eficaces de intervención no química. La organización hace seguimiento y reduce el uso de pesticidas con el tiempo, a la vez que mantiene la calidad y producción del cultivo. Existen registros disponibles que muestran aumento a largo plazo del uso de pesticidas. El uso en un año puede aumentar o disminuir por diferencias en las condiciones climáticas, población de plagas y otros factores.

No conformidad (0): La organización sí implementa estrategias de intervención no química.

2.07.07 Justificación de uso de pesticidas (Requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (40 puntos): ¿Las aplicaciones de pesticidas están asociadas a una necesidad documentada?

Conformidad total (5): Todas las aplicaciones de pesticidas están asociadas a una necesidad documentada, como poblaciones de plagas que excedan la entrada económica, condiciones climáticas específicas que favorezcan el desarrollo de enfermedades, documentación escrita de una fuente confiable que respalda la necesidad de una aplicación preventiva, extensión regional de alertas de plagas o historial de problemas de un cultivo o terreno específico. La organización puede entregar justificación para las aplicaciones y respaldar esta acción con documentación actualizada.

Conformidad casi total (4): Todas las aplicaciones de pesticidas están asociadas a una necesidad documentada, como poblaciones de plagas que excedan la entrada económica, condiciones climáticas específicas que favorezcan el desarrollo de enfermedades, documentación escrita de una fuente confiable que respalda la necesidad de una aplicación preventiva, extensión regional de alertas de plagas o historial de problemas de un cultivo o terreno específico. La organización puede entregar justificación para las aplicaciones y respaldar con documentación.

Conformidad moderada (3): Más del 60% de las aplicaciones de pesticidas están asociadas a una necesidad documentada. La organización puede entregar justificación para las aplicaciones.

Algo de conformidad (2): Más del 40% de las aplicaciones de pesticidas están asociadas a una necesidad documentada. La organización puede entregar justificación para las aplicaciones.

Conformidad mínima (1): Más del 20% de las aplicaciones de pesticidas están asociadas a una necesidad documentada. La organización puede entregar justificación para las aplicaciones.

No conformidad (0): Las aplicaciones de pesticidas no están asociadas a una necesidad documentada. La organización no puede entregar justificación para las aplicaciones ni respaldar esta decisión con documentación.

No aplica: No hay uso de pesticidas.

2.07.08 Registros de aplicación de pesticidas (Requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (10 puntos): ¿Existen registros completos y legibles de aplicación de pesticidas para la temporada vigente en los que se incluya ubicación, fecha, hora, material aplicado, entrada restringida por intervalo (REI), tasa, nombre del aplicador, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y plaga objetivo?

Conformidad total (5): En auditados por tercer año, los registros de aplicación de pesticidas están completos, legibles y disponibles durante al menos los tres años previos a todas las operaciones bajo el alcance, e incluyen ubicación, fecha, hora, material aplicado, entrada restringida por intervalo (REI), tasa, nombre del aplicador, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y plaga objetivo. Para solicitantes nuevos o por segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se indica claramente que los registros completos serán mantenidos como mínimo por los próximos tres años.

Conformidad casi total (4): En auditados por tercer año, los registros de aplicación de pesticidas están completos, legibles y disponibles durante al menos los tres años previos a todas las operaciones bajo el alcance. De los siguientes datos del registro, falta uno: ubicación, fecha, hora, material aplicado, entrada restringida por intervalo (REI), tasa, nombre del aplicador, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y plaga objetivo. Para solicitantes nuevos o por segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se indica claramente que los registros completos serán mantenidos como mínimo por los próximos tres años.

Conformidad moderada (3): En auditados por tercer año, los registros de aplicación de pesticidas están completos, legibles y disponibles durante al menos los tres años previos a todas las operaciones bajo el alcance. De los siguientes datos del registro, faltan dos: ubicación, fecha, hora, material aplicado, entrada restringida por intervalo (REI), tasa, nombre del aplicador, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y plaga objetivo. Para solicitantes nuevos o por segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se indica claramente que los registros completos serán mantenidos como mínimo por los próximos tres años.

Algo de conformidad (2): En auditados por tercer año, los registros de aplicación de pesticidas están completos, legibles y disponibles durante al menos los tres años previos a todas las operaciones bajo el alcance. De los siguientes datos del registro, faltan tres: ubicación, fecha, hora, material aplicado, entrada restringida por intervalo (REI), tasa, nombre del aplicador, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y plaga objetivo. Para solicitantes nuevos o por segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se indica claramente que los registros completos serán mantenidos como mínimo por los próximos tres años.

Conformidad mínima (1): En auditados por tercer año, los registros de aplicación de pesticidas están completos, legibles y disponibles durante al menos los tres años previos a todas las operaciones bajo el alcance. De los siguientes datos del registro, faltan cuatro o más: ubicación, fecha, hora, material aplicado, entrada restringida por intervalo (REI), tasa, nombre del aplicador, método de aplicación, velocidad y dirección del viento, temperatura del aire y plaga objetivo. Para solicitantes nuevos o por segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se indica claramente que los registros completos serán mantenidos como mínimo por los próximos tres años.

No conformidad (0): En auditados por tercer año, los registros de aplicación de pesticidas no están completos ni legibles y no están disponibles durante al menos los tres años previos a todas las operaciones bajo el alcance. Para solicitantes nuevos o por segundo año, no existe una política escrita.

No aplica: No hay uso de pesticidas.

2.07.09 Reducción del riesgo de pesticidas (40 puntos): ¿Existe un seguimiento y reducción con el tiempo del uso de pesticidas?

Conformidad total (5): La organización hace un seguimiento y reduce el riesgo de pesticidas con el tiempo cambiando a opciones de menor riesgo, reduciendo el uso de pesticidas o implementando medidas de mitigación. Se ha logrado reducir en un 30 % o más el riesgo de pesticidas durante varios años. Existen registros de seguimiento disponibles que muestran reducción a largo plazo. El riesgo en un año puede aumentar o disminuir debido a diferencias en condiciones climáticas, poblaciones de plagas y otros factores. Entre las herramientas para el seguimiento de riesgo se incluye el Pesticide Risk Tool (pesticiderisk.org), y el coeficiente de impacto ambiental (EIQ).

Conformidad casi total (4): La organización hace un seguimiento y reduce el riesgo de pesticidas con el tiempo cambiando a opciones de menor riesgo, reduciendo el uso de pesticidas o implementando medidas de mitigación. Se ha logrado reducir en un 20 % o más el riesgo de pesticidas durante varios años. Existen registros de seguimiento disponibles que muestran reducción a largo plazo. El riesgo en un año puede aumentar o disminuir debido a diferencias en condiciones climáticas, poblaciones de plagas y otros factores.

Conformidad moderada (3): La organización hace un seguimiento y reduce el riesgo de pesticidas con el tiempo cambiando a opciones de menor riesgo, reduciendo el uso de pesticidas o implementando medidas de mitigación. Se ha logrado reducir en un 10 % o más el riesgo de pesticidas durante varios años. Existen registros de seguimiento disponibles que muestran reducción a largo plazo. El riesgo en un año puede aumentar o disminuir debido a diferencias en condiciones climáticas, poblaciones de plagas y otros factores.

Algo de conformidad (2): La organización hace un seguimiento y reduce el riesgo de pesticidas con el tiempo cambiando a opciones de menor riesgo, reduciendo el uso de pesticidas o implementando medidas de mitigación. Se ha logrado reducir de un 5 a un 10 % el riesgo de pesticidas durante varios años. Existen registros de seguimiento disponibles que muestran reducción a largo plazo. El riesgo en un año puede aumentar o disminuir debido a diferencias en condiciones climáticas, poblaciones de plagas y otros factores.

Conformidad mínima (1): La organización hace un seguimiento y reduce el riesgo de pesticidas con el tiempo cambiando a opciones de menor riesgo, reduciendo el uso de pesticidas o implementando medidas de mitigación. Se ha logrado reducir en menos del 5% el riesgo de pesticidas durante varios años. Existen registros de seguimiento disponibles que muestran reducción a largo plazo. El riesgo en un año puede aumentar o disminuir debido a diferencias en condiciones climáticas, poblaciones de plagas y otros factores.

No conformidad (0): La organización no hace un seguimiento ni reduce el riesgo de pesticidas con el tiempo y tampoco existen registros disponibles de seguimiento.

No aplica: No hay uso de pesticidas.

2.07.10 Identificación de resistencia al pesticida (40 puntos): ¿La organización identifica pesticidas y plagas específicas con mayor riesgo de desarrollar resistencia?

Conformidad total (5): La organización ha contratado o dispone de capacidad interna para identificar y agrupar pesticidas según modos de acción y los puede reconocer en aquellos pesticidas en uso. La organización identifica usos de pesticidas específicos vigentes y plagas con mayor riesgo de desarrollar resistencia en cada cultivo bajo el alcance de la aplicación, y cuenta con registros escritos que documentan los riesgos de resistencia. Los registros de modos de acción y riesgo de resistencia están disponibles para revisión del auditor y son utilizados para informar estrategias de mitigación de resistencia.

Conformidad casi total (4): La organización ha contratado o dispone de capacidad interna para identificar y agrupar pesticidas según modos de acción y los puede reconocer en aquellos pesticidas en uso. La organización identifica usos de pesticidas específicos vigentes y plagas con mayor riesgo de desarrollar resistencia en la mayoría de los cultivos bajo el alcance de la aplicación, y cuenta con registros escritos que documentan los riesgos de resistencia. Los registros de modos de acción y riesgo de resistencia están disponibles para revisión del auditor y son utilizados para informar estrategias de mitigación de resistencia.

Conformidad moderada (3): La organización ha contratado o dispone de capacidad interna para identificar y agrupar pesticidas según modos de acción y los puede reconocer en aquellos pesticidas en uso. La organización identifica usos de pesticidas específicos vigentes y plagas con mayor riesgo de desarrollar resistencia, pero no cuenta con registros escritos que documenten los modos de acción y riesgo de resistencia. La información de riesgo de resistencia es utilizada para informar estrategias de mitigación de resistencia.

Algo de conformidad (2): La organización identifica usos de pesticidas específicos vigentes y plagas con mayor riesgo de desarrollar resistencia, pero no cuenta con registros escritos que documenten los modos de acción y riesgo de resistencia. La información de riesgo de resistencia no es utilizada para informar estrategias de mitigación de resistencia.

Conformidad mínima (1): La organización identifica usos de pesticidas específicos vigentes o plagas con mayor riesgo de desarrollar resistencia, pero no cuenta con registros escritos que documenten los modos de acción o riesgo de resistencia. La información de riesgo de resistencia no es utilizada para informar estrategias de mitigación de resistencia.

No conformidad (0): La organización no identifica ni agrupa pesticidas según modos de acción ni identifica pesticidas específicos vigentes o plagas con mayor riesgo de desarrollar resistencia.

No aplica: No hay uso de pesticidas.

2.07.11 Mitigación de la resistencia al pesticida (Requerimiento mínimo, puntaje de 4 es requisito para certificación) (50 puntos): ¿La organización implementa estrategias eficaces para mitigar el riesgo de resistencia para las plagas y pesticidas con mayor riesgo?

- Refugios no tratados
- Rotación de cultivos
- Modos de acción rotatorios
- Mezcla de estanques con modos de acción múltiples.

- Métodos de rotación químicos y no químicos
- Uso de perturbación de apareamiento.
- Otros (exploración, monitoreo y uso de entrada no son elegibles como crédito para esta pregunta).

Conformidad total (5): La organización implementa cuatro o más estrategias eficaces para retrasar la resistencia a los pesticidas con mayor riesgo de desarrollar resistencia en todas las hectáreas de producción. La reducción de la dependencia de pesticidas mediante exploración, monitoreo y uso de entrada o tratamientos locales no es elegible como crédito para esta pregunta.

Conformidad casi total (4): La organización implementa tres estrategias eficaces para retrasar la resistencia a los pesticidas con mayor riesgo de desarrollar resistencia en todas las hectáreas de producción. La reducción de la dependencia de pesticidas mediante exploración, monitoreo y uso de entrada o tratamientos locales no es elegible como crédito para esta pregunta.

Conformidad moderada (3): La organización implementa dos estrategias eficaces para retrasar la resistencia a los pesticidas con mayor riesgo de desarrollar resistencia en todas las hectáreas de producción.

Conformidad mínima (1): La organización implementa una estrategia eficaz para retrasar la resistencia a los pesticidas con mayor riesgo de desarrollar resistencia.

No conformidad (0): La organización no implementa estrategias para retrasar la resistencia.

No aplica: no hay uso de pesticidas.

2.07.12 Evaluación (40 puntos): ¿La organización evalúa formalmente el rendimiento del programa de MIP incluyendo los éxitos y fracasos del manejo de plagas?

Conformidad total (5): La organización evalúa formalmente el rendimiento del programa de MIP en general, incluyendo éxitos y fracasos. Los fracasos en el manejo de plagas son evaluados para identificar la causa probable, considerando causas potenciales como tasa o plazo incorrectos y la posibilidad de resistencia. La posibilidad de resistencia es considerada explícitamente como causa potencial de fracaso. La resistencia es evaluada mediante múltiples parámetros, tales como revisión y comparación de franjas en terreno, conteos de plaga post tratamiento en terreno o en laboratorio con muestras obtenidas en terreno. La evaluación ocurre anualmente y es usada para adaptar/mejorar el programa de MIP para el próximo año.

Conformidad casi total (4): La organización evalúa formalmente el rendimiento del programa de MIP en general, incluyendo éxitos y fracasos. Los fracasos en el manejo de plagas son evaluados para identificar la causa probable, considerando causas potenciales como tasa o plazo incorrectos y la posibilidad de resistencia, aunque la posibilidad de resistencia no es considerada explícitamente como causa potencial de fracaso. La resistencia es evaluada mediante múltiples parámetros, tales como revisión y comparación de franjas en terreno, conteos de plaga post tratamiento en terreno o en laboratorio con muestras obtenidas en terreno. La evaluación ha ocurrido en los dos años anteriores y es usada para adaptar/mejorar el programa de MIP para el próximo año.

Conformidad moderada (3): La organización evalúa formalmente el rendimiento del programa de MIP en general, incluyendo éxitos y fracasos, pero no considera la posibilidad de resistencia explícitamente como causa potencial del fracaso del manejo de plagas. La

evaluación ha ocurrido en los tres años anteriores y es usada para adaptar/mejorar el programa de MIP para el próximo año.

Algo de conformidad (2): La organización evalúa formalmente el rendimiento del programa de MIP en general, pero no considera explícitamente la posibilidad de resistencia como causa del fracaso del manejo de plagas. La evaluación ocurrió en los tres años anteriores, pero no ha sido usada para informar/mejorar el programa de MIP.

Conformidad mínima (1): La organización evalúa formalmente el rendimiento del programa de MIP en general, pero no considera explícitamente la posibilidad de resistencia como causa del fracaso del manejo de plagas. La evaluación ocurrió hace más de tres años y/o no ha sido usada para informar/mejorar el programa de MIP.

No conformidad (0): La organización no evalúa formalmente el rendimiento de su programa de MIP.

2.07.13 Reducción del riesgo de pesticidas para problemas específicos (50 puntos): ¿La organización clasifica los pesticidas utilizados en la producción de cultivos según los siguientes factores y reducir/restringir el uso de aquellos con mayores riesgos?

- Potencial de residuos post cosecha
- Toxicidad aguda en mamíferos
- Toxicidad en organismos beneficiosos incluyendo los polinizadores
- Toxicidad crónica en mamíferos
- Medidas adicionales de eco toxicidad

Conformidad total (5): La organización utiliza recursos tales como etiquetado de pesticidas, publicaciones especializadas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar los pesticidas usados en la producción de cultivos según los cinco problemas de riesgo indicados arriba y las clasificaciones están disponibles para revisión del auditor. La organización puede demostrar la reducción o restricción del uso de pesticidas con mayor riesgo en el tiempo. El uso de Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otro tipo de evidencia científica escrita disponible que respalde la lista de clasificación.

Conformidad casi total (4): La organización utiliza recursos tales como etiquetado de pesticidas, publicaciones especializadas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar los pesticidas usados en la producción de cultivos según cuatro de los problemas de riesgo indicados arriba y las clasificaciones están disponibles para revisión del auditor. La organización puede demostrar la reducción o restricción del uso de pesticidas con mayor riesgo en el tiempo. El uso de Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otro tipo de evidencia científica escrita disponible que respalde la lista de clasificación.

Conformidad moderada (3): La organización utiliza recursos tales como etiquetado de pesticidas, publicaciones especializadas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar los pesticidas usados en la producción de cultivos según tres de los problemas de riesgo indicados arriba y las clasificaciones están disponibles para revisión del auditor. La organización puede demostrar la reducción o restricción del uso de pesticidas con mayor riesgo en el tiempo. El uso de Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otro tipo de evidencia científica escrita disponible que respalde la lista de clasificación.

Algo de conformidad (2): La organización utiliza recursos tales como etiquetado de pesticidas, publicaciones especializadas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar los pesticidas usados en la producción de cultivos según dos de los problemas de riesgo

indicados arriba y las clasificaciones están disponibles para revisión del auditor. La organización puede demostrar la reducción o restricción del uso de pesticidas con mayor riesgo en el tiempo. El uso de Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otro tipo de evidencia científica escrita disponible que respalde la lista de clasificación.

Conformidad mínima (1): La organización utiliza recursos tales como etiquetado de pesticidas, publicaciones especializadas, pesticiderisk.org o pesticideinfo.org para clasificar los pesticidas usados en la producción de cultivos según uno de los problemas de riesgo indicados arriba y las clasificaciones están disponibles para revisión del auditor. La organización puede demostrar la reducción o restricción del uso de pesticidas con mayor riesgo en el tiempo. El uso de Pesticide Risk Tool no es un requisito si existe otro tipo de evidencia científica escrita disponible que respalde la lista de clasificación.

No conformidad (0): La organización no clasifica los pesticidas de acuerdo a su riesgo según alguno de los factores mencionados arriba.

No aplica: No hay uso de pesticidas.

2.07.14 Protección de polinizadores (40 puntos): ¿La organización protege a las abejas y otros polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos para las abejas?

Conformidad total (5): La organización implementa al menos tres medidas en el 100% de las hectáreas de producción para proteger abejas y otros polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos (al menos una medida es implementada en todas las hectáreas). Como ejemplo de medidas se incluye no aplicar a cultivos en floración, prevenir deriva sobre plantas en floración adyacentes que sean atractivas para polinizadores; identificar el hábitat del polinizador fuera de las zonas de cultivo, y si está presente, se mantiene amortiguación de 18 metros o más alrededor del hábitat para reducir el riesgo de deriva de pesticida; efectuar las aplicaciones cuando los polinizadores sean menos activos, e.g., al atardecer o en la noche; informar a los apicultores dónde, cuándo, cómo y qué pesticida(s) será aplicado si existen abejas controladas presentes en el área. Los colmenares y sectores del terreno que contengan cultivos sensibles a deriva de pesticida son registrados en línea en driftwatch.org o un sistema similar para mejorar la comunicación entre productores y aplicadores de pesticidas y reducir los incidentes de deriva.

Conformidad casi total (4): La organización implementa tres medidas en al menos el 80 % de las hectáreas de producción para proteger a abejas y polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos (ver ejemplos arriba).

Conformidad moderada (3): La organización implementa al menos tres medidas en al menos el 60 % de las hectáreas de producción para proteger a abejas y polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos (ver ejemplos arriba).

Algo de conformidad (2): La organización implementa al menos dos medidas en al menos el 40 % de las hectáreas de producción para proteger a abejas y polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos (ver ejemplos arriba).

Conformidad mínima (1): La organización implementa al menos una medida en al menos el 20 % de las hectáreas de producción para proteger a abejas y polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos (ver ejemplos arriba).

No conformidad (0): La organización no implementa medidas para proteger a abejas y polinizadores de la exposición a pesticidas tóxicos (ver ejemplos arriba).

No aplica: No hay uso de pesticidas.

2.07.15 Testeo de nutriente básico (10 puntos): ¿La organización monitorea y registra las características básicas del suelo (N,P,K materia orgánica y pH) a través de análisis de suelo y/o foliar por lo menos una vez cada tres años?

Conformidad total (5): La organización monitorea y registra las características básicas del suelo incluyendo nitrógeno, fósforo, potasio, materia orgánica y pH del suelo utilizando pruebas de suelo y/o análisis foliar. Las pruebas son representativas del 100% de las hectáreas de producción y se llevan a cabo en cada cultivo al menos una vez cada tres años.

Conformidad casi total (4): La organización monitorea y registra las características básicas del suelo (ver arriba). Las pruebas son representativas del 80% de las hectáreas de producción y se llevan a cabo al menos una vez cada tres años.

Conformidad moderada (3): La organización monitorea y registra las características básicas del suelo (ver arriba). Las pruebas son representativas del 60% de las hectáreas de producción y se llevan a cabo al menos una vez cada tres años.

Algo de conformidad (2): La organización monitorea y registra las características básicas del suelo (ver arriba). Las pruebas son representativas del 40% de las hectáreas de producción y se llevan a cabo al menos una vez cada tres años.

Conformidad mínima (1): La organización monitorea y registra las características básicas del suelo (ver arriba). Las pruebas son representativas del 20% de las hectáreas de producción, o bien representan más hectáreas de producción pero se llevan a cabo con una frecuencia inferior a cada tres años.

No conformidad (0): La organización no monitorea todos los indicadores de condición de suelo.

No aplica: La materia orgánica no es aplicable a los productos que no son cultivados en suelo.

2.07.16 Registro de aplicación de nutrientes (Requisito mínimo, puntaje de 4 es necesario para aprobar) (10 puntos): ¿Existen registros completos y legibles de la aplicación de nutrientes para la temporada actual que incluyan ubicación, fecha, hora, material aplicado, tasa, nombre del aplicador y método de aplicación?

Conformidad total (5): Para auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes para acondicionamiento orgánico o sintético están completos y legibles, y disponibles durante al menos tres años para todas las operaciones bajo el alcance, incluida la ubicación, fecha, hora, material aplicado, tasa, nombre del aplicador y método de aplicación. Para solicitantes nuevos o de segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se señala claramente que estos registros serán mantenidos por un mínimo de los próximos tres años.

Conformidad casi total (4): Para auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes para acondicionamiento orgánico o sintético están completos y legibles, y disponibles durante al menos tres años para todas las operaciones bajo el alcance. Uno de los siguientes factores no es incluido: ubicación, fecha, hora, material aplicado, tasa, nombre del aplicador y método de aplicación. Para solicitantes nuevos o de segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se señala claramente que estos registros serán mantenidos por un mínimo de los próximos tres años.

Conformidad moderada (3): Para auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes están completos y legibles, y disponibles durante al menos tres años para todas las operaciones bajo el alcance. Dos de los siguientes factores no es incluido: ubicación,

fecha, hora, material aplicado, tasa, nombre del aplicador y método de aplicación, o bien, los registros no incluyen acondicionamientos orgánicos. Para solicitantes nuevos o de segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se señala claramente que estos registros serán mantenidos por un mínimo de los próximos tres años.

Algo de conformidad (2): Para auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes están completos y legibles, y disponibles durante al menos tres años para todas las operaciones bajo el alcance. Tres de los siguientes factores no es incluido: ubicación, fecha, hora, material aplicado, tasa, nombre del aplicador y método de aplicación, o los registros no incluyen acondicionamientos orgánicos. Para solicitantes nuevos o de segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se señala claramente que estos registros serán mantenidos por un mínimo de los próximos tres años.

Conformidad mínima (1): Para auditados de tercer año, los registros de aplicación de nutrientes están completos y legibles, y disponibles durante al menos tres años para todas las operaciones bajo el alcance. Cuatro de los siguientes factores no es incluido: ubicación, fecha, hora, material aplicado, tasa, nombre del aplicador y método de aplicación. Para solicitantes nuevos o de segundo año cuyos registros no contengan estos elementos, existe una política escrita en la que se señala claramente que estos registros serán mantenidos por un mínimo de los próximos tres años.

No conformidad (0): Faltan más de cuatro elementos de los registros de aplicación de nutrientes y/o no existen registros.

No aplica: No existe uso de fertilizantes (nutrientes), sintéticos u orgánicos.

2.07.17 Manejo de nutrientes (40 puntos): ¿Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo, basadas en la planificación de manejo de nutrientes?

Conformidad total (5): Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo, esto es, por planificación de manejo de nutrientes, para el 100% de las hectáreas de producción. Las tasas de aplicación de nutrientes son determinadas considerando todos los siguientes factores: análisis de suelo y/o foliar, traspaso de nutrientes desde cultivos previos a simultáneos, y eliminación de nutrientes de un cultivo y requisitos. Para las operaciones hidropónicas esto incluye pruebas de pH y de conductividad eléctrica u otras técnicas basadas en la ciencia. El auditado mantiene un plan de manejo de nutrientes escrito que está disponible para revisión.

Conformidad casi total (4): Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo, esto es, por planificación de manejo de nutrientes, para al menos el 80% de las hectáreas de producción. Las tasas de aplicación de nutrientes son determinadas considerando al menos tres de los siguientes factores: análisis de suelo y/o foliar, traspaso de nutrientes desde cultivos previos a simultáneos, y eliminación de nutrientes de un cultivo y requisitos. Para las operaciones hidropónicas esto incluye pruebas de pH y de conductividad eléctrica u otras técnicas basadas en la ciencia. El auditado mantiene un plan de manejo de nutrientes escrito que está disponible para revisión.

Conformidad moderada (3): Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo, esto es, por planificación de manejo de nutrientes, para al menos el 60% de las hectáreas de producción. Las tasas de aplicación de nutrientes son determinadas considerando al menos tres de los siguientes factores:

análisis de suelo y/o foliar, traspaso de nutrientes desde cultivos previos a simultáneos, y eliminación de nutrientes de un cultivo y requisitos, u otro método basado en la ciencia. Para las operaciones hidropónicas esto incluye pruebas de pH y de conductividad eléctrica u otras técnicas basadas en la ciencia.

Algo de conformidad (2): Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo, esto es, por planificación de manejo de nutrientes, para al menos el 40% de las hectáreas de producción. Las tasas de aplicación de nutrientes son determinadas considerando al menos dos de los siguientes factores: análisis de suelo y/o foliar, traspaso de nutrientes desde cultivos previos a simultáneos, y eliminación de nutrientes de un cultivo y requisitos, u otro método basado en la ciencia. Para las operaciones hidropónicas esto incluye pruebas de pH y de conductividad eléctrica u otras técnicas basadas en la ciencia.

Conformidad mínima (1): Las tasas de aplicación de nutrientes reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo, esto es, por planificación de manejo de nutrientes, para al menos el 40% de las hectáreas de producción. Las tasas de aplicación de nutrientes son determinadas considerando al menos uno de los siguientes factores: análisis de suelo y/o foliar, traspaso de nutrientes desde cultivos previos a simultáneos, y eliminación de nutrientes de un cultivo y requisitos, u otro método basado en la ciencia. Para las operaciones hidropónicas esto incluye pruebas de pH y de conductividad eléctrica u otras técnicas basadas en la ciencia.

No conformidad (0): Las tasas de aplicación de nutrientes no reflejan los nutrientes disponibles y necesidad proyectada del cultivo.

2.07.18 Eficacia en el uso de nutrientes (20 puntos): ¿Se calcula y registra la eficacia en el uso de nutrientes, es decir, uso por unidad de producción?

Conformidad total (5): La organización calcula la eficacia en el uso de nutrientes, es decir, kilos de nitrógeno, fósforo y potasio, por unidad de producto en todas las producciones del cultivo. La eficacia del uso de nutrientes puede ser calculada determinando la proporción de kilos de nutrientes aplicados por masa de cultivo, o utilizando los parámetros del Stewardship Index for Specialty Crops Nitrogen use and Phosphorous use, disponible en SISC Metrics, o calculadoras Field to Market. Los resultados son calculados anualmente, y la organización tiene al menos tres años de datos para seguimiento de tendencias. Los resultados y tendencias determinan nuevas prácticas/políticas.

Conformidad casi total (4): La organización calcula la eficacia en el uso de nutrientes utilizando los parámetros SISC u otro tipo de cálculos. La organización tiene datos de entre uno y tres años. Los resultados son calculados anualmente y utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

Conformidad moderada (3): La organización calcula la eficacia en el uso de nutrientes utilizando los parámetros SISC u otro tipo de cálculos. La organización tiene datos de menos de un año. Los resultados serán calculados anualmente y utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

Algo de conformidad (2): La organización calcula la eficacia en el uso de nutrientes utilizando los parámetros SISC u otro tipo de cálculos. La organización tiene datos de menos de un año y estos datos aún no han sido utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

No conformidad (0): La organización no calcula la eficacia en el uso de nutrientes.

2.07.19 Mejoras en la eficacia del uso de nutrientes (40 puntos): ¿La eficacia en el uso de nutrientes es sometida a seguimiento y mejorada a través del tiempo?

Conformidad total (5): La eficacia en el uso de nutrientes, esto es, N, P y K, usado por unidad de cultivo producida, es sometida a seguimiento y muestra mejoras a través del tiempo en al menos el 80 % de las hectáreas de producción. Entre las estrategias para mejorar la eficacia se incluye dirección automática, tasa variable de aplicación, cubierta de cultivos y abono verde, rotación de cultivos con leguminosas, cultivos reducidos, sincronización de aplicación para ajustar la necesidad del cultivo/aplicaciones divididas y técnica de película de nutriente (productores hidropónicos). Los cálculos de uso eficaz de nutrientes de al menos tres estaciones están disponibles para demostrar las tendencias, junto con registros de prácticas implementadas. Las mediciones más recientes deben ser dentro del último año.

Conformidad moderada (3): La eficacia en el uso de nutrientes, esto es, N, P y K, usado por unidad de cultivo producida, es sometida a seguimiento y muestra mejoras a través del tiempo en al menos el 50 % de las hectáreas de producción. Entre las estrategias para mejorar la eficacia se incluye dirección automática, tasa variable de aplicación, cubierta de cultivos y abono verde, rotación de cultivos con leguminosas, cultivos reducidos, sincronización de aplicación para ajustar la necesidad del cultivo/aplicaciones divididas y técnica de película de nutriente (productores hidropónicos). Los cálculos de uso eficaz de nutrientes de al menos tres estaciones están disponibles para demostrar las tendencias. No existen registros de prácticas implementadas, o bien los cálculos de uso eficaz de nutrientes más recientes tienen más de un año de antigüedad.

Conformidad mínima (1): La eficacia en el uso de nutrientes, esto es, N, P y K, usado por unidad de cultivo producida, es sometida a seguimiento y muestra mejoras a través del tiempo en al menos el 20 % de las hectáreas de producción. Entre las estrategias para mejorar la eficacia se incluye dirección automática, tasa variable de aplicación, cubierta de cultivos y abono verde, rotación de cultivos con leguminosas, cultivos reducidos, sincronización de aplicación para ajustar la necesidad del cultivo/aplicaciones divididas y técnica de película de nutriente (productores hidropónicos). Los cálculos de uso eficaz de nutrientes de al menos tres estaciones están disponibles para demostrar las tendencias. No existen registros de prácticas implementadas, y/o los cálculos de uso eficaz de nutrientes más recientes tienen más de un año de antigüedad.

No conformidad (0): La eficacia en el uso de nutrientes no es sometida a seguimiento y no muestra mejoras a través del tiempo en algún segmento de las hectáreas de producción. O bien, los datos disponibles corresponden a menos de tres estaciones y por lo tanto resultan insuficientes para demostrar las tendencias.

Informativo

2.08.01 Informativo (0 puntos): ¿Alguna de las operaciones en el alcance de la aplicación ha sido notificada por aplicación fuera de rango de fertilizantes o pesticidas desde la auditoría previa, o en los últimos tres años en caso de postular por primera vez? En caso de haber respondido sí, ¿la operación ha hecho cambios para disminuir el potencial de aplicaciones fuera de rango? (Esta pregunta es informativa y no afecta el puntaje.)

La organización describe notificaciones de parte de autoridades regulatorias locales, regionales o nacionales correspondientes a aplicaciones fuera de rango de fertilizantes y pesticidas desde la auditoría previa. Solicitantes nuevos informan notificaciones, o incidencia, de aplicación fuera de rango de fertilizantes o pesticidas dentro de los tres años previos.

Checklist – Nivel de Instalación.

3.01.01 Identificación de áreas sensibles (5 puntos): ¿Todas las áreas sensibles en términos medioambientales dentro o adyacentes a las dependencias están identificadas en un mapa?

Conformidad total (5): Todas las áreas o estructuras sensibles en términos medioambientales adyacentes a las dependencias están identificadas en un mapa. Entre las áreas sensibles en términos medioambientales se incluyen, entre otras, acuíferos, humedales, manantiales, hábitats de especies en peligro/amenazadas, lugares de almacenamiento de combustible y químicos, desagüe pluvial, viviendas y oficinas. Los mapas han sido actualizados en los últimos tres años y son utilizados para establecer prácticas y políticas.

Conformidad moderada (3): Todas las áreas o estructuras sensibles en términos medioambientales adyacentes a las dependencias están identificadas en un mapa. Una o más de las siguientes aseveraciones es cierta: los mapas no han sido

Conformidad mínima (1): Todas las áreas o estructuras sensibles en términos medioambientales adyacentes a las dependencias están identificadas en un mapa. Sin embargo, el mapa está incompleto o no ha sido actualizado. No se utilizan los mapas para establecer prácticas y políticas.

No conformidad (0): Las áreas o estructuras sensibles en términos medioambientales no están identificadas en un mapa.

3.01.02 Evitar las áreas sensibles (5 puntos): ¿Las áreas medioambientalmente sensibles son evitadas al momento de ampliar las dependencias?

Conformidad total (5): Las áreas medioambientalmente sensibles han sido evitadas al momento de ampliar las dependencias existentes y construir nuevas instalaciones desde la última auditoría (o dentro del año anterior en el caso de nuevos solicitantes). Entre las áreas sensibles en términos medioambientales se incluyen, entre otras, acuíferos, humedales, manantiales, hábitats nativos como bosque, pradera, y hábitats de especies en peligro/amenazadas. En el caso de existir nuevas instalaciones cerca de áreas sensibles en términos medioambientales, existe una zona de amortiguamiento de al menos 9 metros entre la instalación y el área sensible.

Conformidad moderada (3): Las áreas medioambientalmente sensibles han sido evitadas al momento de ampliar las dependencias existentes y construir nuevas instalaciones desde la última auditoría (o dentro del año anterior en el caso de nuevos solicitantes). Entre las áreas sensibles en términos medioambientales se incluyen, entre otras, acuíferos, humedales, manantiales, hábitats nativos como bosque, pradera, y hábitats de especies en peligro/amenazadas. En el caso de existir nuevas instalaciones cerca de áreas sensibles en términos medioambientales, las zonas de amortiguamiento son inferiores a 9 metros.

Conformidad mínima (1): Las áreas medioambientalmente sensibles han sido evitadas al momento de ampliar las dependencias existentes y construir nuevas instalaciones desde la última auditoría (o dentro del año anterior en el caso de nuevos solicitantes). La ampliación o incorporación de dependencias ha ocurrido cerca de áreas sensibles en términos medioambientales sin la existencia de una zona de amortiguamiento adecuada.

No conformidad (0): Se ha construido nuevas dependencias directamente en áreas sensibles en términos medioambientales desde la última auditoría (o dentro del año anterior en el caso de nuevos solicitantes).

3.01.03 Proteger las áreas sensibles (5 puntos): ¿Existen medidas de protección establecidas para evitar dañar o degradar las áreas sensibles en las dependencias?

Conformidad total (5): Existen medidas eficaces y suficientes establecidas para proteger todas las áreas sensibles cercanas a las dependencias, tales como reservas sin explotar, franjas filtro, señaléticas (por ejemplo, No Entrar), cercos, zonas de amortiguamiento, eliminación de plantas invasivas, áreas bloqueadas, contención adecuada y producción encerrada (invernaderos/productores hidropónicos). El auditado deberá ser capaz de entregar una explicación de las medidas tomadas para proteger las áreas sensibles y citar el uso de recursos científicos.

Conformidad moderada (3): Existen medidas establecidas para proteger todas las áreas sensibles cercanas a las instalaciones, pero existen oportunidades para corregir o ampliar las medidas de protección de manera de mejorar la protección de las áreas sensibles. El auditado deberá ser capaz de entregar una explicación de las medidas tomadas para proteger las áreas sensibles.

Algo de conformidad (2): Existen medidas establecidas para proteger más de la mitad de las áreas sensibles cercanas a las instalaciones. Existen oportunidades para ampliar las medidas de protección de manera de proteger todas las áreas sensibles. El auditado deberá ser capaz de entregar una explicación de las medidas tomadas para proteger las áreas sensibles.

Conformidad mínima (1): Existen medidas establecidas para proteger menos de la mitad de las áreas sensibles cercanas a las instalaciones. Existen oportunidades para ampliar las medidas de protección de manera de proteger todas las áreas sensibles.

No conformidad (0): No existen medidas establecidas para proteger las áreas sensibles en términos medioambientales.

3.01.04 Monitoreo visual (5 puntos): ¿Todas las áreas sensibles en términos medioambientales que están dentro o adyacentes a las dependencias son monitorizadas por lo menos una vez al año?

Conformidad total (5): Existen registros de monitorización visual disponibles para revisión de todas las áreas o estructuras sensibles en términos medioambientales dentro de o adyacentes a las dependencias para verificar que las medidas de protección funcionan conforme a su propósito y que son adecuadas para prevenir deterioros en funciones ecológicas. La condición y acciones correctivas tomadas están documentadas en los registros. Sólo es aceptable que los registros contengan datos de observación visuales cualitativos.

Conformidad casi total (4): Existen registros de monitorización visual disponibles para revisión de todas las áreas o estructuras sensibles en términos medioambientales dentro de o adyacentes a las dependencias para verificar que las medidas de protección funcionan conforme a su propósito y que parecen adecuadas para prevenir deterioros en funciones ecológicas. La condición y acciones correctivas no están documentadas. Sólo es aceptable que los registros contengan datos de observación visuales cualitativos.

Conformidad moderada (3): Existen registros de monitorización visual disponibles para revisión, pero los registros no muestran claramente la eficacia de las medidas de protección en las áreas sensibles. La condición y acciones correctivas no están documentadas.

Algo de conformidad (2): Existen registros de monitorización visual disponibles para revisión, los cuales indican cierto deterioro de una o más áreas sensibles y que no es abordado mediante acciones correctivas.

Conformidad mínima (1): Existen registros de monitorización visual disponibles para revisión, los cuales indican un importante deterioro de una o más áreas sensibles y que no es abordado mediante acciones correctivas. O bien, la monitorización visual ocurre pero las observaciones no son documentadas.

No conformidad (0): No existe monitorización visual.

No aplica: No existen áreas medioambientalmente sensibles en las dependencias o en lugares cercanos a ella.

3.01.05 Datos cuantitativos (5 puntos): ¿Se recopila información cuantitativa de la calidad en áreas sensibles en las dependencias?

Conformidad total (5): Se registra mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las dependencias. Como ejemplo de estas mediciones se incluye la monitorización de la calidad del agua, testeo de aguas de riego entrante o de procesamiento, testeo de aguas de escurrimiento o residuales, testeo de la calidad del aire, estudios de biodiversidad y estimaciones de pérdida de suelo. En los registros se documenta la condición y acciones correctivas tomadas. Al menos tres mediciones han sido registradas para establecer tendencias.

Conformidad moderada (3): Se registra mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las dependencias. No se documenta condición ni acciones correctivas. Al menos tres mediciones han sido registradas para establecer tendencias.

Algo de conformidad (2): Se registra mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las dependencias, y los datos indican cierto deterioro de áreas sensibles. No se documenta la condición y acciones correctivas tomadas.

Conformidad mínima (1): Se registra mediciones cuantitativas de la calidad de todas las áreas sensibles en las dependencias, y los datos indican un significativo deterioro de áreas sensibles.

No conformidad (0): No se recopila datos cuantitativos de la calidad de las áreas sensibles en las dependencias.

No aplica: No existen áreas medioambientalmente sensibles en las dependencias o en lugares cercanos a ella.

3.01.05a Mejoras graduales (5 puntos): ¿Los datos cuantitativos de la calidad de áreas sensibles en las dependencias muestran mejoras graduales?

Conformidad total (5): El registro de datos cuantitativos de medición de calidad de las áreas sensibles en las dependencias muestra mejoras graduales del 80 % o más en estas áreas. Para que las mediciones cuantitativas muestren mejoras, más de tres fechas de mediciones deben estar disponibles, y la medición más reciente debe ser dentro del último año.

Conformidad casi total (4): El registro de datos cuantitativos de medición de calidad de las áreas sensibles en las dependencias muestra mejoras graduales del 60 % o más en estas áreas. Para que las mediciones cuantitativas muestren mejoras, más de tres fechas de mediciones deben estar disponibles, y la medición más reciente debe ser dentro del último año.

Conformidad moderada (3): El registro de datos cuantitativos de medición de calidad de las áreas sensibles en las dependencias muestra mejoras graduales del 40 % o más en estas áreas. Para que las mediciones cuantitativas muestren mejoras, más de tres fechas de

mediciones deben estar disponibles, y la medición más reciente debe ser dentro del último año.

Algo de conformidad (2): El registro de datos cuantitativos de medición de calidad de las áreas sensibles en las dependencias muestra mejoras graduales del 20% o más en estas áreas. Para que las mediciones cuantitativas muestren mejoras, más de tres fechas de mediciones deben estar disponibles, y la medición más reciente debe ser dentro del último año.

Conformidad mínima (1): El registro de datos cuantitativos de medición de calidad de las áreas sensibles en las dependencias muestra mejoras graduales de menos del 20% en estas áreas. Para que las mediciones cuantitativas muestren mejoras, al menos una fecha de mediciones deben estar disponible, y la medición más reciente debe ser dentro del último año.

No conformidad (0): Existen menos de tres puntos de datos y por lo tanto no son suficientes para mostrar una tendencia gradual, o bien, los datos no muestran mejora gradual en áreas medioambientalmente sensibles.

No aplica: No existen áreas medioambientalmente sensibles en las dependencias o en lugares cercanos a ella.

Manejo de emergencias medioambientales

3.02.01 Publicación de procedimientos de emergencia (10 puntos): ¿Está la información de contacto de emergencia y los procedimientos básicos del personal fácilmente disponibles en lugares probables ante una posible emergencia incluyendo desastres naturales (es decir: accidentes vehiculares, incendio, exposición del trabajador a pesticidas, terremoto)?

Conformidad total (5): La información de contacto de emergencia y procedimientos básicos para el personal se encuentran fácil y visiblemente disponibles en todos los lugares posibles ante una emergencia, incluyendo sitios de mantención y almacenamiento de vehículos, almacenamiento de fertilizantes y pesticidas, almacenamiento de combustible, dependencias de carga de combustible, fertilizantes y pesticidas, etc. Los procedimientos abarcan una variedad de posibles emergencias incluidos desastres naturales (terremotos, tornados, etc.). Los trabajadores conocen los lugares de publicación y la información antes de necesitar usarla.

Conformidad casi total (4): La información de contacto de emergencia y procedimientos básicos para el personal se encuentran fácil y visiblemente disponibles en la mayoría de los lugares posibles ante una emergencia, incluyendo sitios de mantención y almacenamiento de vehículos, almacenamiento de fertilizantes y pesticidas, almacenamiento de combustible, dependencias de carga de combustible, fertilizantes y pesticidas, etc. Los procedimientos abarcan una variedad de posibles emergencias pero no incluyen desastres naturales (terremotos, tornados, etc.). Los trabajadores conocen los lugares de publicación y la información antes de necesitar usarla.

Conformidad moderada (3): La información de contacto de emergencia y procedimientos básicos para el personal se encuentran fácil y visiblemente disponibles en la mayoría o todos los lugares posibles ante una emergencia, incluyendo sitios de mantención y almacenamiento de vehículos, almacenamiento de fertilizantes y pesticidas, almacenamiento de combustible, dependencias de carga de combustible, fertilizantes y pesticidas, etc. Los procedimientos abarcan una variedad de posibles emergencias, pero no incluyen desastres naturales (terremotos, tornados, etc.). Los trabajadores conocen los lugares de publicación y la información antes de necesitar usarla.

Algo de conformidad (2): La información de contacto de emergencia y procedimientos básicos para el personal se encuentran disponibles en la mayoría de los lugares posibles ante una emergencia, pero faltan procedimientos de algunas emergencias potenciales y no se contempla desastres naturales. Los trabajadores pueden o no conocer los lugares de publicación y los procedimientos.

Conformidad mínima (1): La información de contacto de emergencia o procedimientos básicos para el personal (pero no ambos) se encuentran fácilmente disponibles en la mayoría de los lugares posibles ante una emergencia. La información está incompleta o no actualizada.

No conformidad (0): La información de contacto de emergencia o procedimientos básicos para el personal no se encuentra fácilmente disponible.

3.02.02 Planes de manejo de emergencia medioambiental (15 puntos): ¿Existen planes de manejo de emergencia medioambiental por escrito disponibles en caso de emergencias, incluyendo emergencias potenciales, funciones y responsabilidades del personal y recursos para responder, controlar, contener y/o limpiar? ¿Los trabajadores están capacitados en planes de gestión de emergencias?

Conformidad total (5): Existen planes escritos para el manejo de emergencia medioambiental fácilmente disponibles que contienen una lista de emergencias potenciales, contactos de emergencia, funciones y responsabilidades del personal y recursos para controlar, contener y limpiar, así como procedimientos de capacitación del personal. En las emergencias abordadas se incluye contaminación ambiental y exposición del trabajador, e.g., accidente vehicular, incendio, fugas o derrames de combustible, fertilizantes o pesticidas, así como terremotos, tornados o erupción volcánica en áreas susceptibles a estos eventos. Los planes, incluyendo funciones pertinentes y contactos, son revisados al menos una vez al año para determinar si necesitan actualización. Los trabajadores son capacitados en planes de manejo de emergencias ambientales.

Conformidad casi total (4): Existen planes escritos para el manejo de emergencia medioambiental fácilmente disponibles, pero falta uno de los siguientes elementos: una lista de emergencias potenciales, contactos de emergencia, funciones y responsabilidades del personal y recursos para controlar, contener y limpiar, así como procedimientos de capacitación del personal. En las emergencias abordadas se incluye contaminación ambiental y exposición del trabajador, e.g., accidente vehicular, incendio, fugas o derrames de combustible, fertilizantes o pesticidas, así como terremotos, tornados o erupción volcánica en áreas susceptibles a estos eventos. Los planes, incluyendo funciones pertinentes y contactos, son revisados al menos una vez al año para determinar si necesitan actualización. Los trabajadores son capacitados en planes de manejo de emergencias ambientales.

Conformidad moderada (3): Existen planes escritos para el manejo de emergencia medioambiental fácilmente disponibles, pero faltan dos de los siguientes elementos: una lista de emergencias potenciales, contactos de emergencia, funciones y responsabilidades del personal y recursos para controlar, contener y limpiar, así como procedimientos de capacitación del personal. En las emergencias abordadas falta uno de los siguientes tipos de emergencia: contaminación ambiental y lesión o riesgo de exposición del trabajador, y desastres naturales. Los planes, incluyendo funciones pertinente y contactos, son revisados al menos una vez al año para determinar si necesitan actualización. Los trabajadores son capacitados en planes de manejo de emergencias ambientales.

Algo de conformidad (2): Existen planes escritos para el manejo de emergencia medioambiental fácilmente disponibles, pero faltan dos de los siguientes elementos: una lista de emergencias potenciales, contactos de emergencia, funciones y responsabilidades del personal y recursos para controlar, contener y limpiar, así como procedimientos de capacitación del personal. En las emergencias abordadas faltan dos de los siguientes tipos de emergencia: contaminación ambiental, lesión o riesgo de exposición del trabajador, y desastres naturales.

Conformidad mínima (1): Existen planes escritos para el manejo de emergencia medioambiental fácilmente disponibles, pero sólo contienen uno o dos elementos y tipos de emergencias. Los trabajadores no son capacitados en planes de manejo de emergencias ambientales.

No conformidad (0): No existen planes de manejo de emergencia o no están fácilmente disponibles.

Conservación del agua

3.03.01 Mejoras en la eficacia de procesos (40 puntos): ¿La organización establece medidas para mejorar la eficacia del uso del agua de proceso?

Conformidad total (5): La organización implementa al menos tres medidas para mejorar la eficacia del uso del agua de proceso en todas las dependencias, o una o más medidas de eficacia altamente avanzadas y líder en la industria en más de la mitad de las dependencias. Como ejemplo se incluye modernización del equipamiento de proceso con mayor eficacia del uso de agua (por ejemplo, sistema SmartWash), actualización de políticas que promuevan las prácticas de conservación de agua en los trabajadores, implementación de reutilización/reciclaje de agua, u otras medidas.

Conformidad moderada (3): La organización implementa dos medidas para mejorar la eficacia del uso del agua de proceso en todas las dependencias, o una o más medidas de eficacia altamente avanzadas en la industria en menos de la mitad de las dependencias.

Conformidad mínima (1): La organización implementa una medida para mejorar la eficacia del uso del agua de proceso en todas las dependencias.

No conformidad (0): La organización no implementa medidas para mejorar la eficacia del agua a nivel de dependencias

No aplica: La organización no utiliza agua en sus procesos.

3.03.02 Eficacia del uso de agua de proceso (20 puntos): ¿La organización hace mediciones e informa acerca de la eficacia del uso de agua de proceso, es decir, el agua de la planta de procesamiento o empaque por unidad de producción?

Conformidad total (5): La organización calcula la eficacia del uso de agua de proceso, es decir, unidades de agua de proceso por unidad de producto para todos los productos que ingresan a las dependencias. La eficacia del uso de agua de proceso puede ser calculada determinando la proporción de agua usada por masa de cultivo. Los resultados son calculados anualmente, y la organización cuenta con datos de al menos tres años para hacer un seguimiento de tendencias. Los resultados y tendencias establecen nuevas prácticas/políticas.

Conformidad casi total (4): La organización calcula la eficacia del uso de agua de proceso. La organización cuenta con datos de entre uno y tres años. Los resultados son calculados anualmente y utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

Conformidad moderada (3): La organización calcula la eficacia del uso de agua de proceso. La organización cuenta con datos de menos de un año. Los resultados serán calculados anualmente y utilizados para establecer nuevas prácticas/políticas.

Algo de conformidad (2): La organización calcula la eficacia del uso de agua de proceso. La organización cuenta con datos de menos de un año y esta información aún no ha sido utilizada para establecer nuevas prácticas/políticas.

No conformidad (0): La organización no calcula la eficacia del uso de agua de proceso.

No aplica: La organización no utiliza agua en sus procesos.

Conservación de energía

3.04.01 Eficacia energética en las dependencias (40 puntos): ¿La organización implementa medidas de eficiencia energética para disminuir el uso de energía en las dependencias?

Conformidad total (5): La organización implementa al menos tres medidas en todas las dependencias para reducir el uso de energía, o una o más medidas de eficacia altamente avanzadas y líder en la industria en más de la mitad de las dependencias. Como ejemplo se incluye mejorar la eficacia de la energía del equipamiento de proceso, instalando iluminación de eficiencia energética (por ejemplo, LED), ajustando las temperaturas de termostato a eficiencia HVAC máxima, implementando puertas y ventanas herméticas o sometándose a una auditoría externa para evaluación de uso de energía e implementando sus recomendaciones.

Conformidad moderada (3): La organización implementa dos medidas para mejorar la eficacia del uso energético en todas las dependencias, o una o más medidas de eficacia altamente avanzadas en la industria en menos de la mitad de las dependencias.

Conformidad mínima (1): La organización implementa una medida para mejorar la eficacia del uso energético en todas las dependencias.

No conformidad (0): La organización no implementa medidas para mejorar la eficacia del uso energético a nivel de dependencias.

3.04.02 Energía renovable en las dependencias (20 puntos): ¿La organización utiliza energía renovable para energizar las dependencias?

Conformidad total (5): La organización obtiene más del 20% de la energía para dependencias, por ejemplo, dependencias de empaque o procesamiento, a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en el lugar o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Conformidad casi total (4): La organización obtiene al menos entre el 15.1 y el 20% de la energía para dependencias a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en el lugar o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Conformidad moderada (3): La organización obtiene al menos entre el 10.1 y el 15% de la energía para dependencias a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en el lugar o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Algo de conformidad (2): La organización obtiene al menos entre el 5.1 y el 10% de la energía para dependencias a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en el lugar o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro.

Conformidad mínima (1): La organización obtiene menos del 5% de la energía para dependencias a partir de fuentes renovables. Entre esto se puede incluir energía renovable generada en el lugar o energía renovable adquirida a través de un proveedor de suministro (ver ejemplos arriba)

No conformidad (0): No se utiliza energía renovable en las dependencias.

No aplica: La operación no contempla actividades de empaque o procesamiento.

3.04.03 Reducción de millas de alimento (20 puntos): ¿La organización tiene medidas establecidas para reducir las millas de alimento por distribución de producto?

Conformidad total (5): La organización tiene múltiples medidas establecidas para reducir las millas de alimento para el 100% de los productos obtenidos y distribuidos. Como ejemplo de medidas se incluye la ubicación de dependencias cerca de los terrenos de producción, adquisición de proveedores locales, planificación de rutas de transporte y despacho y sincronización para minimizar las distancias recorridas.

Conformidad casi total (4): La organización tiene múltiples medidas establecidas para reducir las millas de alimento para al menos el 80% de los productos obtenidos y distribuidos.

Conformidad moderada (3): La organización tiene múltiples medidas establecidas para reducir las millas de alimento para al menos el 60% de los productos obtenidos y distribuidos.

Algo de conformidad (2): La organización tiene al menos una medida para reducir las millas de alimento para al menos el 60% de los productos obtenidos y distribuidos.

Conformidad mínima (1): La organización tiene al menos una medida para reducir las millas de alimento para al menos el 40% de los productos obtenidos y distribuidos.

No conformidad (0): La organización no cuenta con medidas para reducir las millas de alimento.

No aplica: La organización no posee u opera vehículos ni otros medios de transporte utilizados en la distribución de sus productos.

Glosario

Estabilidad agregada

La capacidad de los agregados de suelo, o grupos de partículas de suelo, de resistir la desintegración cuando un cultivo, agua, erosión eólica u otras fuerzas desestabilizadoras actúan sobre el suelo. La estabilidad agregada para humedad indica la capacidad del suelo de resistir el impacto de la lluvia y de la erosión del agua. La distribución por tamaño de agregados secos puede ser usada para predecir la resistencia a la abrasión y a la erosión eólica.

Insumos agrícolas

Materiales usados en la producción de cultivos incluyendo semillas, trasplantes, rizomas, esquejes, fertilizantes, productos protectores de cultivo, adyuvantes, estimuladores del crecimiento, insectos depredadores de plagas, agua para riego y cualquier otro insumo que contribuya al proceso de cultivo.

Calibración del equipo de aplicación

Proceso que garantiza que el equipo de aplicación de insumos funciona correctamente, con medidas de prueba para calibrar los equipos. El desajuste en los equipos puede provocar un déficit o exceso en la aplicación de insumos, e.g., pesticidas, fertilizantes, estiércol, abono.

Capacidad de agua disponible

Cantidad máxima de agua que el suelo puede almacenar para el uso de las plantas. Es un indicador de la capacidad del suelo para retener agua y mantener su disponibilidad para la planta.

Insectos beneficiosos

Insectos que aportan un beneficio, como eliminación de plagas o aporte de polinización. El término “beneficioso” en contexto de una pregunta que aborde el tema insectos se utiliza como sinónimo para insectos beneficiosos.

Especies beneficiosas

Organismos que aportan un beneficio al ecosistema, como eliminación de plagas. El término “beneficioso” en un contexto no específico se refiere a todas las especies beneficiosas.

Biopesticida

Corresponde a ciertos tipos de pesticidas hechos a partir de microorganismos o derivados de productos de organismos vivos, como por ejemplo microbios, bacterias, extractos de plantas, ácidos grasos o feromonas, utilizados como control de plagas.

Biosólido

Materia orgánica reciclada obtenida en aguas residuales para uso en agricultura.

Zona de amortiguamiento

Área de vegetación permanente que se mantiene entre el suelo agrícola y aéreas ambientalmente sensibles, incluidas masas de agua. Su propósito consiste en mitigar el impacto de producción en áreas cercanas o adyacentes que puedan recibir el efecto de la actividad agrícola, como por ejemplo, interceptar el escurrimiento de agua residual o deriva de pesticidas.

Producto

Producto agrícola que pueda ser comercializado.

Compactación

Compresión del suelo y disminución del espacio poroso, dando como resultado bajo drenaje de agua, bajo movimiento y bajo crecimiento de raíces.

Cubierta vegetal

Cultivo plantado simultáneamente o entre cultivos comerciales para ayudar en el manejo de la erosión de suelo, fertilidad del suelo, calidad del suelo, agua, malezas, plagas, enfermedades, biodiversidad y vida silvestre. Por ejemplo, legumbres, cereales, pastos, etc.

CRISPR

Repeticiones Palindrómicas Cortas Agrupadas y Regularmente Espaciadas. Herramienta de modificación genética adaptada a partir de los mecanismos naturales de defensa de las bacterias. Con la tecnología CRISPR se puede “cortar y pegar” cadenas de ADN, permitiendo a los científicos editar con precisión el genoma de un organismo. Si se introduce un ADN distinto en este proceso, el organismo resultante es considerado un OMG. Sin embargo, si el ADN es eliminado o cortado y pegado dentro de un organismo, el organismo resultante no es considerado un OMG, según la USDA.

Práctica de cultivo

Prácticas agrícolas cuyo objetivo es interrumpir el ambiente de la plaga sin el uso de sustancias químicas para mejorar la condición del cultivo y prevenir la aparición de malezas, plagas o enfermedades. Como ejemplo se incluye voltear residuos de cultivos, esterilizar herramientas y equipos y cosecha temprana.

Riego por goteo

Método de irrigación que reduce el uso del agua y fertilizante permitiendo que el agua gotee lentamente, ya sea en la superficie del suelo o directamente en el área de la raíz, mediante una red de válvulas, tuberías y goteros.

Evapotranspiración (ET)

Pérdida de agua desde la superficie del suelo mediante los procesos combinados de evaporación del suelo, de la superficie de las plantas y transpiración de las plantas. La información de ET es crucial para el sistema de irrigación diseñado y para el manejo del agua.

Operación de Instalación

Operación de manipulación llevada a cabo en una o varias dependencias donde el producto es manipulado.

El tipo de instalación puede ser clasificado como “Centro de Distribución y Almacenamiento”, “Almacenamiento frío”, “Empaque” o “Procesador”

Los auditados no debieran solicitar auditorías de Estándar de Sustentabilidad múltiples de diferentes tipos de operaciones en la misma dirección, a menos que cuente con una instalación de procesamiento y que la operación de cultivo en la misma dirección sea de propiedad distinta, o que el auditado requiera certificación colectiva.

Cultivo

Grupo de operaciones de cultivo efectuadas en un área abierta o cubierta para la producción de alimentos frescos para consumo humano. Dentro de los cultivos se incluye operaciones de terreno y de invernadero.

Operación de terreno

Operación de cultivo efectuada en un espacio abierto para la producción de alimentos frescos para consumo humano.

Líneas de filtro

Área de vegetación permanente usada para reducir las cargas de sedimentos, componentes orgánicos, nutrientes, pesticidas y otros contaminantes contenidos en el escurrimiento.

Riego por surcos

Sistema de riego de cultivos mediante la circulación de agua por surcos abiertos creados en el suelo entre las filas de los cultivos.

Organismos modificados genéticamente (OMGs)

Organismos (por ejemplo, plantas, animales o microorganismos) en los cuales se ha alterado el material genético (ADN) de una forma que no ocurre naturalmente por reproducción y/o recombinación natural. Este término incluye la modificación usando la tecnología CRISPR si el ADN externo es introducido durante el proceso de edición genética, según la USDA.

Abono verde

Material de plantas vivas incorporado al suelo o plantas muertas distribuidas en la superficie para mejora del suelo, o cuando se compone de leguminosas, para aumentar el aporte de N en el suelo.

Gases Invernadero (GH)

Compuestos que atrapan el calor de la atmósfera. Entre estos gases se incluye el dióxido de carbono, metano, óxido nitroso y gases fluorados.

Invernadero

Estructura cerrada de forma temporal o permanente donde crecen los cultivos bajo un ambiente controlado (también conocidos como agricultura de interior o producción de interior). En los invernaderos no se incluye las casetas de sombra o arcos cubiertos.

Nidos de tierra

Similar en apariencia a los agujeros de hormigas desde arriba, alrededor del 70 % de las abejas nativas anidan en la tierra y necesitan acceso a la superficie del suelo para cavar su nido. Cada hembra cava su propio túnel como nido para criar y almacenar en las celdas el néctar y el polen.

Grupo

Conjunto autodesignado de cultivos o instalaciones y sus proveedores, cuyos productos y procedimientos cumplen una serie de estándares según lo establecido en un Sistema de Gestión Interna.

Tasa de Infiltración

Proporción en la que el agua de la superficie ingresa en el perfil de suelo.

Manejo Integrado de Plagas (MIP)

Ciencia basada en un proceso de toma de decisiones en el que se identifica y reduce los riesgos de plagas y que ayuda a generar estrategias para el control de ellas. Con el MIP se combina el uso de biología de plagas, información medioambiental y tecnología disponible para prevenir niveles extremos de daños por plagas de la forma más económica, a la vez que se minimiza el riesgo para el ser humano, propiedad, recursos y medioambiente.

Sistema de Gestión interno (SGI)

Grupo de documentos, procedimientos operativos estándar, políticas y protocolos que dictan los estándares que sus integrantes siguen para el suministro de sus productos al Grupo.

Titular SGI

Entidad u organización que aplica, implementa, administra y/o mantiene el SGI dentro del Grupo.

Especies invasoras

Definidas por la autoridad nacional o agrícola como amenaza para los cultivos agrícolas y hortícolas y también para el ser humano y ganado.

Plaga clave

Insecto, enfermedad, maleza, ácaro, nematodo u otro organismo que con frecuencia provoca daños en los cultivos traspasando el límite de calidad y económico a menos que se tomen acciones para reducir su impacto.

Gran productor

Cualquier productor que no cumple los criterios de pequeño productor.

Micronutriente

Elemento químico necesario sólo en dosis extremadamente pequeñas (menos de 1 parte por millón en la planta) para el crecimiento de plantas. Entre ellos se incluye el boro, cloruro, cobre, hierro, manganeso, molibdeno y zinc.

Plan de mitigación

Conjunto de estrategias que han sido identificadas e implementadas para reducir el impacto negativo de las aplicaciones de pesticidas en el aire, suelo, agua, plantas, animales y humanos.

Modo de acción

Se refiere a la manera en que funciona un pesticida químico específico en la plaga objetivo. El Comité de Acción contra la Resistencia a Insecticidas (IRAC), el Comité de acción contra la Resistencia a Fungicidas (FRAC) y el Comité de Acción contra la Resistencia a Herbicidas (HRAC) clasifican los insecticidas, fungicidas y herbicidas, respectivamente, por modos de acción. La rotación de modos de químicos o la combinación de múltiples modos de acción en una sola aplicación constituyen estrategias cruciales para retrasar la evolución de plagas resistentes.

Sala de empaque

Tipo de instalación donde el producto es seleccionado, categorizado, limpiado (sin alterar sus condiciones), lavado o no lavado, tratado con fungicida post cosecha y donde se encera y empaqueta para distribución comercial y uso del consumidor o local de venta. En este tipo de instalaciones no se desarrollan actividades de proceso; de lo contrario se necesitaría otro tipo de instalación. En la instalación de la sala de empaque se efectúan las actividades de las instalaciones de Almacenamiento y Centro de Distribución, y de Almacenamiento frío.

Exploración de plagas

Inspección sistemática de las plantaciones para evaluar la condición del cultivo, identificar amenazas y reportar y evaluar las decisiones de tratamiento. Esta búsqueda puede incluir el conteo de plagas, de plantas afectadas por plagas, revisión de trampas para insectos o captura de esporas, uso de drones para controlar visualmente las zonas remotas del campo, etc.

Pesticida

Término general para una fórmula química que contiene un ingrediente activo capaz de eliminar, repeler o suprimir la proliferación o actividad de una plaga o grupo de plagas en particular. En esto se incluye insecticidas, fungicidas, herbicidas, miticidas, fumigantes, reguladores de crecimiento para plantas, defoliantes, desecantes, etc. Los productos pesticidas aprobados para uso en cultivos orgánicos, como aquellos que contienen Spinosad o Bt, están incluidos en esta definición.

Deriva de pesticida

Movimiento aéreo de pesticidas lejos de su objetivo. La deriva de pesticidas puede afectar a cualquiera, sea en una comunidad urbana o rural, con efectos negativos en la salud de la población y en el medioambiente.

Instalación de procesamiento

Tipo de instalación en la que los productos son procesados y alterados en su forma – pelados, cortados, trozados, triturados, descaroizados, o recortados, con o sin lavar, previo a su empaque para uso del consumidor en un establecimiento de venta (e.g., surtido de ensaladas pre-cortadas,

empacadas, listas para consumir). En este tipo de instalaciones se llevan a cabo las actividades de procesamiento, y si no es así, se utilizará otro tipo de instalación. En una instalación de procesamiento se efectúan las actividades comprendidas en el Centro de Almacenaje y Distribución, Almacenamiento en frío y Empaque.

Cultivo reducido

Método de cultivo en el que el suelo ha sido levemente alterado en comparación con el cultivo convencional (arado/labrado). El cultivo reducido puede reducir la erosión del suelo, pérdida de carbono del suelo a la atmósfera y el consumo de energía y costos.

Refugio

Área en un terreno que no ha sido tratada con pesticidas y que permite la supervivencia de insectos beneficiosos y organismos susceptibles a plagas. También se refiere a un área de cultivo tradicional (sin OMG) implementada dentro de la superficie de cultivos OMG para permitir la reproducción de especies de plaga que mitiguen el desarrollo de resistencia de plagas al pesticida incorporado en el cultivo OMG.

Trazo resistente

Trazo genético o grupo de trazos que proporcionan una variedad de cultivo con la capacidad de resistir el ataque de una plaga, enfermedad o pesticida y de permanecer prácticamente inalterado. Puede ser cultivado en forma tradicional, manipulado genéticamente, o crecer de forma espontánea dentro de una población vegetal o de plaga.

Plaga resistente

Malezas, insectos u otras plagas que han desarrollado naturalmente una resistencia a ciertos componentes químicos o modelos de acción química tras la exposición repetida al mismo químico.

Amortiguador ribereño

Zona de vegetación cercana a esteros, ríos, o humedales diseñada para reducir el flujo de escurrimiento de agua de riego o desecho hacia la masa de agua.

Rotación

Alternancia de cultivos de un tipo con al menos otro tipo de planta (e.g., maíz por poroto de soya); alternancia de pesticidas de un tipo (modo de acción) con al menos otro tipo (e.g., organofosforado seguido de un biopesticida).

Manejo de Salinidad

El uso de prácticas agronómicas como la lixiviación, selección de plantas tolerantes a la salinidad, modificaciones de suelo/agua, etc. para reducir los efectos de sales disueltas que han sido depositadas en terrenos de cultivo a través del agua de riego. El exceso de sales (alta salinidad) en el área de la raíz reduce la absorción de agua y también puede causar un desequilibrio de nutrientes, afectando el crecimiento y producción de la planta. Las altas concentraciones de iones específicos también pueden llegar a ser tóxicas para los cultivos.

Zona sensible

Áreas del medioambiente natural o artificial que pueden sufrir un impacto negativo con las actividades agrícolas. La mayoría de las operaciones de cultivo tienen zonas sensibles que pueden ser protegidas de las actividades de producción, por ejemplo, humedales, acuíferos, boca de pozo, bosques, escuelas, dependencias de oficinas, hábitat de especies en peligro, etc.

Pequeño productor

Productor cuyo ingreso agrícola bruto efectivo es menor que \$ 350.000.- y menor que o igual a cinco trabajadores permanentes, con hasta 25 trabajadores presenciales en total en la unidad de manejo en cualquier momento.

Reserva no explotada

Sección del terreno que no ha sido intervenida para cultivos, construcción, etc., con el propósito de preservar el hábitat natural.

Agua residual

Cualquier agua que haya sido afectada negativamente en su calidad por la influencia del hombre o por contaminantes. Se incluye el agua del alcantarillado de residencias domésticas, propiedades comerciales, industrial y/o agrícola y puede contener una amplia variedad de contaminantes y concentraciones potenciales.

Nido tubular de madera

Nidos artificiales hechos de bloques de madera con múltiples perforaciones en forma de túnel ciego utilizados para atraer a las abejas y estimular el crecimiento local de su población.